

پیکانہ احوال انسان

میر معبود



برقی کتب کی دنیا میں خوش آمدید

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے ہیں

مزید اس طرح کی شان دار، مفید اور نایاب کتب

کے حصول کے لیے ہمارے واٹس ایپ گروپ کو

جوائن کریں

ایڈمن پینل :

محمد ثاقب ریاض : 03447227224

صدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

Rasnoin Sialvi

پیکانہ

اتوال و آثار

پیکان

احوال و آثار

نیر مسعود

Rasnaia Sialvi



انجمن ترقی اردو، ہند، نئی دہلی

سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو ہند ۱۴۱۱ھ

© زیر مسمود

سزا شاعت : ۶۱۹۹۱

قیمت : ۳۰ روپے

براہ تمام : شمیم جہاں

ترجمین کار : انیس احمد

طباعت : ٹم آفسٹ پرنٹرز، نئی دہلی

ISBN 81-7160-031-X

BOOK DEPOT BRANCH :
ANJUMAN TARAQQI URDU (HIND)
URDU BHAWAN, 2ND FLOOR,
CHOWHATTA, PATNA-800-004.

Head Office :
ANJUMAN TARAQQI URDU (HIND)
URDU GHAR, ROUSE AVENUE,
NEW DELHI - 110 002

فہرست

۷	خلیق انجم	۱. حرف آغاز
۹		۲. یگانہ (بہ حوالہ ادیب)
۳۰		۳. یگانہ کے معرکے
۵۱		۴. یگانہ کی چند غیر معروف تحریریں
۷۵		۵. یگانہ اور تنقید کلام عزیز
۷۹		۶. تصنیفات میرزا یگانہ
۸۰		۷. یگانہ کی تصنیفوں کے سرورق
۹۵		۸. یگانہ - منتخب کلام

حرف آغاز

اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ اردو میں یگانہ کے ساتھ بے اضافی ہوئی۔ انہیں وہ مقام نہیں ملا، جس کے وہ مستحق تھے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ صورت حال خود اُن کی پیدا کی ہوئی تھی۔ یگانہ اردو کے ممتاز شاعر تھے اُن کے طرز فکر اور لب و لہجے دونوں میں انفرادیت تھی۔ ہر فنکار بلکہ ہر انسان میں تھوڑی بہت انا ضرور ہوتی ہے۔ لیکن یگانہ کی انا اعتدال کی تمام حدود کو پار کر چکی تھی۔ کوئی بھی معقول اور سمجھدار انسان اپنے بارے میں وہ بات نہیں کہہ سکتا جو یگانہ کھلے عام کہا کرتے تھے۔ اُن کا کہنا تھا کہ ”سچ تو یہ ہے کہ اس صدی میں یگانہ کے سوا اور کسی کو شاعر سمجھنا محض خود فریبی ہے“ (آیات وجدانی طبع سوم ص ۸۸) اس طرح کی تعلیموں نے یگانہ کی زندگی کو اجیرن بنا دیا تھا۔

زیر نظر کتاب اردو کے ممتاز محقق اور نقاد نیر مسعود کے ان مضامین کا مجموعہ ہے، جو انہوں نے یگانہ کی ممتاز شخصیت اور ادبی خدمات کے اہم پہلوؤں پر لکھے ہیں۔ نیر صاحب نے اپنے والد محترم سید مسعود حسن رضوی ادیب کی طرح یگانہ کے فن کے قائل ہیں اور انہیں یگانہ کی ذات سے پوری ہمدردی ہے۔ انہوں نے بہت ہی معقول اور مدلل انداز میں یگانہ کی ذہنی بکروی اور ابنارمل شخصیت کا جائزہ لیا ہے۔ انہوں نے یگانہ کی شخصیت کے بارے میں جو کچھ لکھ دیا ہے، میں اُس میں سے چند اہم نکات پیش کرنا چاہتا ہوں۔

یگانہ ۱۹۰۵ء میں جب لکھنؤ آئے ہیں تو اُن کی عمر اکیس سال تھی۔ اُس وقت لکھنؤ میں صفائی، شاقب اور عزیز کا طوطی بول رہا تھا۔ یگانہ کو وہ اہمیت نہیں ملی، جو ان تینوں حضرات کو حاصل تھی۔ اپنے معاصرین سے مخالفت کی بظاہر یہی وجہ ہے۔ ۱۹۱۴ء میں جب یگانہ نے

”نشریاتس“ کے نام سے اپنا دیوان شائع کیا تو اُس کے مقدمے میں تعلی سے کام لیتے ہوئے لکھا کہ لکھنؤ کے معاصرینِ حال اور آئندہ نسلوں پر فرض ہے کہ یگانہ کی زبان اور اجتہادی تصرفات سے سند لیں۔ دوسرے لفظوں میں انہوں نے ثاقب، عزیز اور دوسرے معاصرین سے مطالبہ کیا کہ وہ انہیں استادِ دفن تسلیم کر کے اُن کی پیروی کریں۔

۱۹۲۰ء تک پہنچتے پہنچتے یگانہ اور لکھنؤ کے شاعروں کے درمیان ادبی معرکے عروج پر پہنچ گئے۔ اسی سال عظیم آباد کے ایک شاعرے میں ایک مقطع پڑھا۔

جان سے بڑھ کر سمجھتے ہیں مجھے یاتس اہلِ دل

آبروئے لکھنؤ، خاکِ عظیم آباد ہوں

اس شعر سے یگانہ کے مخالف بھی بھرپور گئے۔ اپنے معاصرین کے علاوہ یگانہ، غالب کے بھی مخالف تھے۔ اور اس کی وجہ بظاہر وہی ہے، جو نیر مسعود صاحب نے بیان کی ہے۔ صافی، عزیز اور ثاقب غالب کے ممدوح تھے اور ان کی پیروی کی کوشش کرتے تھے۔ ان تینوں کی ضد میں یگانہ نے غالب کے خلاف ایسی رباعیاں کہیں جن میں غالب کے متعلق بہت نازیبا اور ناشائستہ باتیں تھیں۔ یہ جنوں اور پاگل پن اس حد تک بڑھ گیا کہ انہوں نے کچھ ایسی رباعیاں کہیں، جن میں آنحضرت کی شان میں گستاخی کی گئی تھی۔ اہل لکھنؤ نے اُن رباعیوں سے مشتعل ہو کر ۳۱ مارچ ۱۹۵۳ء کو یگانہ کا منہ کالا کر کے انہیں گدھے پر بٹھا کر شہر میں جلوس نکالا۔ یگانہ نے آنحضرت کی شان میں جو گستاخی کی وہ کوئی مجنوں، ابنِ اربل اور ذہنی مریض ہی کر سکتا ہے۔ اور ایک ذہنی مریض کے ساتھ یہ رویہ ذہنی مریضوں کا ہی ہو سکتا ہے۔ بہر حال تاریخِ ادب اردو میں اس واقعہ کی شاید ہی کوئی اور مثال ملے۔

نیر مسعود صاحب نے بڑے سلیقے اور مستند حوالوں کے ساتھ تاریخِ ادب اردو کے یہ المناک ترین واقعات بیان کیے ہیں۔ یگانہ کے بارے میں ان کی معلومات، ان کے ہمدردانہ اور معتدل رویے کو دیکھتے ہوئے میری فرمائش ہے کہ وہ یگانہ کے مکمل سوانح لکھیں اور اُن کی ادبی خدمات کا تنقیدی جائزہ لیں۔

خلیق انجم

یگانہ (بہ حوالہ ادیب)

۱۹۲۰ء میں لکھنؤ کے شاعروں اور میرزا یگانہ چنگیزی (اس وقت یاس عظیم آبادی) کا معرکہ اپنے عروج پر تھا۔ اس سال عظیم آباد کے ایک مشاعرے میں یگانہ نے یہ مقطع پڑھا:

جان سے بڑھ کر سمجھتے ہیں مجھے یاس اہل دل
آبروئے لکھنؤ خاکِ عظیم آباد ہوں

مشاعرے سے واپس آکر انہوں نے یہ مقطع روزنامہ ”بہم“ لکھنؤ میں چھپوا دیا۔ عظیم آباد کی خاک کو لکھنؤ کی آبرو ٹھہرانا ظاہر ہے اہل لکھنؤ کو پسند نہیں آسکتا تھا، چنانچہ اس مقطع پر شہر کے شاعروں میں برہمی پیدا ہوئی۔ یگانہ نے مزید چھیڑنے کے لیے اس غزل میں اس شعر کا اضافہ کر دیا:

لکھنؤ کے فیض سے ہیں دو دوسرے میرے سر
اک تو استادِ یگانہ دوسرے داماد ہوں

اسی سال یگانہ نے عزیز لکھنوی کے خلاف کتاب ”شہرتِ کاذبہ المعروف بہ خرافاتِ عزیز“ لکھی (جس کے چھپنے کی نوبت پانچ سال بعد ۱۹۲۵ء میں آئی) ۲۷

۱۷ ”آیات و جدائی“، میرزا یگانہ چنگیزی طبع اول، کرمی پریس لاہور (حسب فرمائش شیخ مبارک علی تاجری کتب ۱۹۲۷ء ص ۲۱۵) (یگانہ کی سسرال لکھنوی میں تھی)

۲۷ ”شہرتِ کاذبہ المعروف بہ خرافاتِ عزیز“، صحیح المطابع، لکھنؤ ۱۹۲۵ء، خاتمہ ص ۹۵

سید مسعود حسن رضوی ادیب اس زمانے میں الہ آباد میں تھے اور اسی سال ۱۹۲۳ء میں ان کی پہلی کتاب ”امتحان وفا“ شائع ہوئی۔ یہ لارڈ ٹینیس کے منظوم المیہ افسانے ”اینک آرڈن“ کا اردو نثر میں ترجمہ ہے جو بائیس ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے اور اس میں کہیں کہیں حسب موقع شعر بھی درج ہوئے ہیں۔ کتاب کا آخری باب صرف پر ایک شعر ہے :

نیرنگ حسن و عشق کی وہ آخری بہار
تربت تھی میری اور کوئی اشک بار تھا^۱

یہ شعر یگانہ کا ہے۔

اس وقت تک ادیب کو شہرت حاصل نہیں تھی لیکن لکھنؤ کے مشاہیر ادب میں مولوی بخود موہانی اور یگانہ سے ان کے اچھے مراسم تھے۔ انہوں نے ایک جگہ لکھا ہے :

”میری ملاقات مولوی محمد احمد بخود موہانی سے ۱۹۱۵ء یا ۱۹۱۶ء میں ہوئی

جب میں کیننگ کالج کا طالب علم تھا۔“^۲

یگانہ کی طرح بخود کے تعلقات لکھنؤ کے بیشتر ممتاز شاعروں سے کشیدہ تھے اور اس زمانے میں یگانہ کو بخود کی حمایت اور پشت پناہی حاصل تھی۔ بخود کے ویسے سے ادیب اور یگانہ کے مراسم کا آغاز ہوا اسی زمانے میں ادیب اور مرزا ہادی رتوانے بخود کے کچھ اشعار کا انگریزی میں ترجمہ بھی کیا تھا^۳ لکھنؤ کے جن شاعروں (صفی، ثاقب، عزیز، محشر وغیرہ) سے بخود اور یگانہ کی آویزش تھی ان کی انجمن معیار ادب کا اس زمانے میں بڑا زور تھا۔ ظاہراً اسی انجمن کے مقابلے پر بخود اور یگانہ نے ”انجمن خاصان ادب قائم کی۔ بخود نے ادیب کو بھی (تو ۱۹۱۸ء میں الہ آباد جا چکے تھے) اس انجمن کا رکن بنایا اور اس کے دستور العمل کی تیاری میں ان سے تعاون طلب کیا۔ اس سلسلے میں ادیب کے نام اُن کے دو خطوں کے اقتباسات حسب ذیل ہیں :

۱۔ ”امتحان وفا“ یونانی دواخانہ پریس، الہ آباد ص ۵

۲۔ ”خطوط بخود“ مرتبہ سید زائر حسین کاظمی۔ سرفراز پریس لکھنؤ (ناشر: مرتب) ۱۹۷۷ء ص ۲۳

۳۔ ”خطوط بخود“ ص ۴۸، ص ۴۹

”انجمن خاصانِ ادب کی مختصر روداد یہ ہے کہ میری، یاس اور امید وغیرہ کی رائے سے ایک انجمن قائم کی گئی جس کی مختصر روداد اور تا مکمل دستور العمل بہم نام پیسہ اخبار، اودھ اخبار میں شائع ہوا۔

..... اس انجمن کا صدر جب تک کوئی بڑا اچھا اور بڑی خواہ شخص نہ ملے۔ بخود ناشاد ہے اور سکریٹری مرزا یاس عظیم آبادی ہیں دستور العمل کی نقل چھپ جانے پر ابلاغ خدمت ہوگی۔ آپ کا نام محض اپنے وثوق پر یہ نے آپ سے پوچھے بغیر داخل کر دیا ہے۔ اس انجمن نے اب تک تین ماہانہ مشاعروں کے سوا کچھ نہیں کیا..... مختصر اس کے مقاصد یہ ہیں: قابلِ مگر مثنیٰ عروں اور اہل قلم کو روشناس خلق کرانا، مجلس تنقید قائم کرنا جس میں وہ منتخب افراد ہوں گے تو انجمن کو تیسرا سکیں، اردو، فارسی، عربی غزل (کذا) کے تصانیف پر تبصرہ و تنقید لکھنا، سررشتہ تعلیم کی کتابوں کے متعلق اظہار رائے کرنا، تصنیف و تالیف و ترجمہ سے اردو کی خدمت، ماہانہ رسالے کا اجرا وغیرہ وغیرہ..... انجمن خاصانِ ادب کے دفتر کا پتہ لکھنؤ قاضی کا باغ، مرزا واجد حسین صاحب یاس عظیم آبادی، سکریٹری، انجمن خاصانِ ادب۔

(مورخہ ۳ ستمبر ۱۹۱۹ء) ۷

”مسودہ دستور العمل انجمن خاصانِ ادب ابلاغ خدمت ہے۔ ابھی اس میں ہر طرح کی ترمیم و ترمیم و اضافہ کی گنجائش ہے۔ اس پر نظر فرما کر جلد و پس فرمائی تاکہ اشاعت میں دیر نہ ہو۔“

(مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۱۹ء) ۷



۱۹۲۲ء میں ادیب لکھنؤ پریس میں اردو کے پہلے کچھ مختصر ہو گئے۔ اس جگہ کے لیے

لکھنؤ کے کئی بزرگ ادیبوں اور شاعروں نے بھی درخواست دی تھی جن میں سے بعض کی عمریں سبک دوشی کی عمر کے قریب آ پہنچی تھیں۔ ادیب کے تقرر کے خلاف احتجاج بھی ہوا کہ اکابر ادب کے ہوتے ہوئے ایک غیر معروف نوجوان کو منتخب کیا گیا ہے۔ اس طرح بہت چھوٹے پیمانے پر ادیب کو مخالفت کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن جلد ہی ان کو شہر کے ادبی اور تہذیبی حلقوں میں مقبولیت حاصل ہو گئی۔ یگانہ جن شاعروں سے برسرِ پیکار تھے ان سے بھی ادیب کے بہت اچھے تعلقات ہو گئے۔ خصوصاً صفی لکھنوی اور آرزو لکھنوی ان کے بڑے قدر دانوں میں تھے اور ادیب بھی ان دونوں اساتذہ کے بہت قائل تھے۔

یہ یگانہ کی سخت پریشان حالی کا زمانہ تھا۔ لکھنؤ کے شاعروں نے ان کا بایکٹ کر رکھا تھا، اور وہ اخبار میں ان کی ملازمت ختم ہو گئی تھی اور وہ اپنی کتابیں بیچ بیچ کر خرچ چلا رہے تھے۔ وہ خود لکھتے ہیں :

”جو واقعہ سب سے زیادہ جاں گسل ہے وہ یہ ہے کہ میری عمر کا سرمایہ یعنی

کتب خانہ تنگ دستی کے ہاتھوں کوڑیوں کے مول لٹ گیا۔“ ۵

پروفیسر ضیاء احمد بدایونی کے نام ۱۲ دسمبر ۱۹۲۴ء کے خط میں لکھتے ہیں

۵۔ ”علم و فضل پر اپنی کتاب چراغِ سخن“، طبع ثانی (مطبع منشی نوں کشور، لکھنؤ، دسمبر ۱۹۲۱ء) کے مختلف صفحوں

پر یگانہ نے مندرجہ ذیل کتابوں کی فروخت کا اشتہار دیا ہے

(۱) ”سراکبر“ از داراشکوہ۔ عہد اورنگ زیب کا خطوط بہ خط خلیفہ محمد شفیع (قیمت تیس روپے)۔

(۲) ”مقیاس الاشعار“ از مرزا آدج لکھنوی (قیمت دو روپے)۔ (۳) دیوانِ ظہوری، مطبع نول کشور (قیمت

دو روپے)۔ (۴) ”دیوانِ شوکت بخاری“، پرانا قلمی نسخہ (قیمت بیس روپے)۔ (۵) ”دیوانِ حکیم شفا علی“، قلمی قیمت

بیس روپے) کتابوں کی قیمتیں اس زمانے کو دیکھتے ہوئے کم نہیں ہیں۔ قاہرہ جیب یگانہ کی تنگ دستی بڑھی تو

انہیں مجبوراً سستہ دموں کو بیس بیس پڑیں (نیر مسعود)

۶۔ ”شہرت کا ذہن، معروف بہ خرافات عزیز“ ۹۵

”تنگ دستی کے ہاتھوں مجھے اپنی عمر بھر کا سرمایہ یعنی کتب خانہ تک کوڑیوں کے
مول بیچ کر سر پہ صحرابوٹا پڑا ہے“

ادیب کو اس زمانے سے پرانی کتابوں کی خریداری اور جمع آوری کا شوق پیدا ہو گیا تھا۔
یگانہ کے اس سرمایے میں سے دو چیزیں اب بھی ذخیرۂ دیب میں موجود ہیں۔ ان میں سے ایک
میر غلام علی آزاد بلگرامی کا فارسی تذکرہ ”ماثر الکرام موسوم بہ سرو آزاد“ ہے اور دوسری ماہنامہ
”نظارہ“ میرٹھ (مرتبہ محمد عبدالحمد حمید میرٹھی عیگ) کی فائل ہے۔ اس فائل پر ادیب کا مندرجہ ذیل
نوٹ ہے :

ماہنامہ نظارہ میرٹھ

جلد ۱ و ۲	جلد ۱ نمبر ۱ تا ۲	جلد ۲ نمبر ۱ تا ۲
نمبر و دسمبر ۱۹۱۵ء	جنوری تا جون ۱۹۱۶ء	جولائی تا دسمبر ۱۹۱۶ء

رسالہ نظارہ کے یہ چودہ شمارے مرزا واجد حسین یاس کی بنک تھے جو بعد کو یگانہ
چنگیزی کے نام سے مشہور ہوئے۔ ان رسالوں میں ان کے مضامین و منظومات
بھی شامل ہیں اور کئی جگہ ان کے دستخط موجود ہیں۔

ان دنوں میں ان کا قیام محلہ جھوائی ٹولہ لکھنؤ میں تھا

سید مسعود حسن رضوی

”ماثر الکرام“ کے سرورق پر یگانہ کے ہاتھ کی مندرجہ ذیل تحریر ہے :

”مرزا واجد حسین یاس عظیم آبادی۔ لکھنؤ جھوائی ٹولہ ۱۹/ ۱۱/ ۱۳۵۱ء“

جلد کی پوسٹین پر کی تحریر یہ ہے :

”مرزا واجد حسین یاس لکھنؤ جھوائی ٹولہ ۳ نومبر ۱۹۱۶ء لکھنؤ“

اسی ورق پر ایک تحریر یہ ہے :

”اشتریتہ عن الخوجہ امجد عبد اسرؤف المتحصر بہ عشرت

لکھنوی۔ الراقم العاصی فیصع الدوبہ سید محمد مذہر حسن کماں

عباسی الماشی اسندیلوی غفرلہ۔ ۳۰ دسمبر ۱۹۱۶ء

۱۔ ”نقوش لاہور۔ مکاتیب نبھہ دوم نومبر ۱۹۱۵ء ص ۱۰۰“

ان تحریروں کی روشنی میں یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب یگانہ نے ۲۵ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو خریدی اور بندھنے کو دے دی۔ ۳ نومبر ۱۹۱۶ء کو یہ جلد بندی کے بعد انہیں واپس ملی۔ تنگ دستی کے عالم میں انہوں نے یہ کتاب لکھنؤ کے مشہور تاجر کتب خانہ عبد الرؤف عشرت کے ہاتھ فروخت کی جن سے اسے کمال سندیلوی نے ۱۹۲۴ء میں خریدا۔ یہ معلوم نہیں کہ ادیب کو یہ کتاب اور نظر رکھنے کی فائل کس ذریعے سے حاصل ہوئی۔



۱۹۲۸ء میں ادیب کی تصنیف ”ہماری شاعری“ منظر عام پر آئی اور ایک سال کے اندر اس کا پہلا ایڈیشن ختم ہو گیا۔ کتاب کے ساتھ ادیب کو بھی دیکھتے دیکھتے ہندوستان گیر شہرت حاصل ہو گئی اور اس میں مندرجہ اشعار نے ہانوں پر چڑھ گئے۔ اردو غزل کے دفاع اور اعلیٰ اردو شاعری کی مثالوں میں ادیب نے جو شعراء جیسے کہ ان میں ٹرپ کے نمونے کے طور پر یگانہ کا یہ شعر۔

دھواں صاحب نظر آیا سوا منزل کا
نگاہ شوق سے آگے تھا قافلہ دل کا

اور بلندی خیال کی مثال مثال میں ن کا یہ شعر پیش کیا
بجز ارادہ پرستی خدا کو کیا جانے
وہ بد نصیب جسے بخت نہ رس نہ ملا

اس شعر اور چکبست کے ایک شعر کے متعلق ایک صاحب نے ادیب کو خط لکھا کہ ان کا مطلب واضح نہیں ہے اور فرمائش کی کہ ادیب ہی ان دونوں شعروں کی شرح کر دیں۔ ادیب نے ان دونوں شعروں کی مفصل شرح لکھ کر رسالہ ”تیرنگ“ ریمپور کے خاص نمبر (مارچ ۱۹۲۹ء) میں شائع کر دی۔ یگانہ کے شعر کی شرح کرنے کے بعد انہوں نے لکھا

۱۔ یہ خط اخیر ادیب میں موجود ہے۔ مکتوب نگار شمع علی مریم چیمز و ڈاک خانہ برکات، ضلع پٹنہ، مورخہ نومبر ۱۹۲۸ء

۲۔ ”ہماری شاعری“ جلد دوم، نظمی پریس، لکھنؤ ۱۹۲۹ء دیباچہ صفحہ ۱۹۳، ۱۹۴

”اب زرا شعر کے انداز بیان پر نظر کیجئے۔ خوش نصیبی اور بد نصیبی کا معیار بنانا شاعر کا مقصود نہیں ہے۔ اس کے نزدیک تو مذکورہ معیار بالکل مستم ہے۔ اس لئے وہ اپنے بخت کی نارسائی پر بہت خیال لوگوں کی طرح و دینا نہیں چھاتا بلکہ خوش ہوتا ہے اور غم کے لہجے میں کہتا ہے کہ جس بد نصیب کو بخت نارسا نہیں ملا وہ خدا کو کیا جانے، وہ اپنے ارادوں کا بندہ ہو کر رہ جاتا ہے۔ خدا شناسی اور خدا پرستی کی اگر تلاش ہے تو مجھ سے خوش نصیبوں کو دیکھو جنہیں بخت نارسا کی بدولت یہ فضیلتیں حاصل ہوئی ہیں۔“

”شاعر اپنے اس خیال کی بنا پر ظاہری بد نصیبی کو حقیقی خوش نصیبی سمجھتا ہے اور اس طرح غم میں خوشی، مصیبت میں تسکین اور مایوسی میں امید کا ایک زبردست پہلو نکال کر اپنے دل کو افسردہ اور طبیعت کو مردہ نہیں ہونے دیتا اور مردانہ وار تمام تکلیفوں کا مقابلہ کرنے کو تیار رہتا ہے۔“

۱۹۲۹ء میں ”ہماری شاعری“ کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ اس ایڈیشن میں ضمیرے کتاب کے طور پر یہ شرح بھی شامل تھی۔ اس طرح یگانہ کے شر کو ”ہماری شاعری“ میں، میناری حیثیت حاصل ہو گئی اور اسی کے ساتھ یہ شرح ادیب اور یگانہ کے دو ستارہ تعلقات کی مزید استواری کا ذریعہ بھی بنی۔ ادیب پہلے ہی سے یگانہ کی شاعری اور ان کے مردانہ کردار کے قائل تھے۔ اب یگانہ بھی ادیب کی بڑی قدر کرنے لگے۔ چنانچہ جب رسالہ ”ادبی دنیا“ لاہور کے جنوری ۱۹۳۰ء کے شمارے میں ”ہماری شاعری“ پر صابر علی خاں کے اعتراضات اور اپریل ۱۹۳۰ء کے شمارے میں مرزا جعفر حسین کی طرف سے اُن کا جواب شائع ہوا تو یگانہ نے ماہنامہ ”نیرنگ خیال“ لاہور (مئی ۱۹۳۰ء) میں ”ہماری شاعری کی حمایت کرتے ہوئے لکھا

”وہ کون صاحب ہیں جنہوں نے ”ادبی دنیا“ میں سید مسعود حسن رضوی ادیب کی معرکتہ الہ کتاب ”ہماری شاعری“ پر حاسدانہ تبصیر کی ہے۔ یہ تو وہ کتاب ہے

جو یورپ زدہ اصحاب کی غلامانہ ذہنیت میں انقلاب پیدا کرنے کی زبردست
صلاحیت رکھتی ہے۔ ۱۱



۱۹۳۳ء میں یگانہ کی رباعیوں کا مجموعہ ”ترانہ“ شائع ہوا جس کا ایک نسخہ انہوں نے ادیب
کو بھیجی اس وقت تک یگانہ غالب کے سخت مخالف ہو چکے تھے۔ ”ترانہ“ میں کئی رباعیاں ایسی
تھیں جن میں غالب پر حملے کیے گئے تھے۔ ادیب نے ”ترانہ“ کی رسید میں یگانہ کو توجہ خط لکھا اس
میں یہ بھی لکھا کہ اگر یہ رباعیاں کتاب میں شامل نہ ہوتیں تو بہتر تھا۔ اس کے جواب میں ۲۵ دسمبر
۱۹۳۳ء کو یگانہ نے ادیب کو ایک مباحثہ لکھا جس میں غالب اور غالب پرستوں پر مختلف
اعتراضات کے علاوہ غالب کے سسے میں پنے موقف کی وضاحت بھی کی۔ ادیب کو یہ خط اس
قابل معلوم ہوا کہ اس کو چھپوا دیا جائے۔ انہوں نے یگانہ کو خط لکھ کر کہہ دیا کہ یہ خیال غلط ہے۔ یگانہ نے اس
بارے میں ادیب کو توجہ لکھے ان کے کچھ اقتباس حسب ذیل ہیں۔

۲۷ فروری ۱۹۳۴ء آپ کا پوسٹ کارڈ مورخہ ۲۳ فروری موصول ہوا جس
میں معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے میرے اس طویل مکتوب میں کچھ نہ کچھ صداقت محسوس
کی ہے اور غالباً اسی وجہ سے شائع کر دینے کا ارادہ فرمایا ہے بہت مناسب
ہے کہ یہ شائع کر دیں۔ جہانگیر، عالمگیر، نیرنگ خیال، جس میں چاہیے چھپوا دیجئے۔
نیرنگ خیال جو تو زیادہ اچھا ہے۔ (ازلا تورا، دکن)

۱۴ مارچ ۱۹۳۴ء ”آپ نے میرے مکتوب کو چھپوانے کا جو خیال ظاہر فرمایا
ہے اس کے متعلق کب بات سن کر دینا ضروری سمجھا ہوں۔ ورنہ یہ کہ اس مکتوب کی
ایک نقل میں نے ڈیڑھ گنڈ خیال کو بیچ دی تھی اور مجھے دپڑتا ہے اس نقل میں

۱۱۔ بہارِ مسعود حسن رضوی، حیات اور کارنامے، تحقیقی مقالہ، زکریا پور، تونسوی، (قلمی) ص ۱۹

۱۲۔ خطوط مشہور، پرہیز نام، سید مسعود حسین رضوی، ادیب، مرتبہ نیر مسعود، آئینہ پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ، ۱۹۸۵ء

بعض فردوں کا اضافہ ہو گیا ہے۔ آپ وہ فطائڈ ٹیرنگب خیال سے حاصل کر کے
ملاحظہ کر لیں تو اور اچھا ہے۔ اس کے بعد جس پرچے میں چوبیس چھوادیں۔ مگر مجھے
بھی اطلاع فرمادیں کہ وہ مکتوب کس پرچے میں بھیجا گیا ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ جس
پرچے میں چھپے اس کی پچیس کاپیاں ضرورت خاص خرید لوں، بلکہ پہلے سے
”پچیس کاپیاں زائد چھاپنے کا آرڈر دے دوں“ (از لا تور دکن)

۱۷ اپریل ۱۹۳۴ء: ”میں حیدر آباد سے واپس آیا تو آپ کا عنایت نامہ ملا
جس سے معلوم ہوا کہ میرا مکتوب آپ نے جہانگیر کو بھیج دیا ہے۔ میں نے بھی ان
کو اجازت تحریر کی بھیج دی ہے“ (از لا تور دکن)

۱۳ مئی ۱۹۳۴ء ”ساقی“ دہلی کا اپریل اور مئی ہنر آپ کی نظر سے گزرایا نہیں؟
میاں مضحک دہوی در بدایوں کے ایک امر دہڑ کے (ماہر نقادری) نے خوب
خوب جلے دل کے پھولے پھوڑے ہیں۔ پیٹ بھر کے مجھے گالیاں سنائی ہیں۔
میں نے کئی بار دونوں کی بکواس کو پڑھا۔ دیر تک ہنستا رہا۔ اچھی خاصی تفریح ہوئی
گو یا یہ لوگ غالب کی محبت کا حق ادا کر رہے ہیں۔ کتنے نادان ہیں غریب مجھے
بیچ مع غالب کا دشمن سمجھ لیا ہے۔ مکتوب یگانہ کی اشاعت کا انتظار رہا ہے۔ دیکھیے
کب تک ٹٹکتا ہوتا ہے“ (از لا تور دکن)

۱۹۳۴ء ہی یگانہ نے یہ مکتوب ”غالب شکن“ کے نام سے کتبانی صورت میں چھپو کر

شائع کر دیا ہے۔ اس کے سرورق کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”بہ نام یگانہ“

خود پرستی کیسے یا حق پرستی کیسے

آہ کس دن کے یہ ناتی پرستی کیسے

غالب شکن

مکتوب یگانہ

یہ نام سید مسعود حسن صاحب رضوی ایم اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی

از

۴۰۰ الفزن

میرزا یگانہ چنگیزی لکھنؤی

سب رجسٹرار حیدرآباد دکن

۶۱۹۳۴

۵۰۰ جلد

شروع میں یگانہ نے جیسے پر یہ نوٹ دیا ہے

”اصل خط دست یاب نہ ہو سکا۔ مگر مسودہ یک یک جس سے جی بی کچھ حذف

ہونا فطری ہے۔“

اس پہلے ایڈیشن میں ۳۲ صفحے ہیں جن میں سے ۲۰ صفحوں میں خط آیا ہے اور آخر کے ۱۲

صفحوں میں غالب کے حذف ۲۴ رباعیاں ہیں۔

دوسرے سال یگانہ نے غالب شکن کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا اور کتاب کے نام میں

”غالب شکن“ کے ساتھ قوسین میں ”دو آتشہ کا صاف کیا اور اپنے نام میں ’میرزا یگانہ چنگیزی لکھنوی‘

کے ساتھ ”علیہ سدم“ لگا دیا۔ بتدائی نوٹ کو انہوں نے اس طرح بدل دیا۔

”نظر ثانی میں جی بی صاف کیا گیا ہے اور تپو ریوں کے ثبوت میں ایک جدید

باب بڑھا دیا گیا ہے۔“

یہ دوسرا ایڈیشن ۸۰ صفحے کا ہے اس خط میں ۲۰ صفحے سے بڑھ کر ۶۸ صفحے کا ہو گیا اور آخر کے ۱۲ صفحوں

میں رباعیوں کی تعداد ۲۴ سے ۳۲ ہو گئی۔



۱۹۳۵ء میں ”بازار شاعری“ کا تیسرا ایڈیشن شائع ہو کر کتاب کے دوسرے ایڈیشن

کے آخر میں جن مشاہیر کے تبصرے اور رائے درج تھیں ان میں یگانہ شامل نہیں تھے۔ لیکن

تیسرے ایڈیشن میں یگانہ کی مندرجہ ذیل رائے شامل ہے :

”ہماری شاعری کے مطالعے سے خیالات میں نہایت صحیح اور مفید انقلاب پیدا ہو سکتا ہے۔ یورپ زدہ دماغوں کی اصلاح کے لیے یہ نہایت صحیح نسخہ ہے۔۔۔۔۔ اردو اور فارسی شاعری کو صحیح طور پر سمجھنے اور صحیح روشنی میں دیکھنے کے لیے ایک خاص معیار قائم کرنا پڑے گا اور یہ معیار ہماری شاعری میں قائم کر دیا گیا ہے“۔

اور چونکہ ایڈیشن (۱۹۳۴ء) میں اس رائے کے ساتھ مندرجہ ذیل فقروں کا اضافہ ہوا :

”تعلیم یافتہ اصحاب نظری حیثیت سے تو شعر و سخن کے فلسفے اور لقب العین پر بہت کچھ خامہ فرسائیاں کرتے رہتے ہیں مگر اب تک کوئی ایسی تصنیف نظر سے نہیں گذری جو شعر کہتے وقت عمل طور پر اصولی حیثیت سے شاعر کو مسدود دے سکے۔ نہ ایسی کوئی تصنیف دیکھی جس سے شعری کا ملکہ پیدا ہو سکے اور مغز سخن تک پہنچنے کا صحیح راستہ معلوم ہو سکے۔ البتہ آپ کی اس تصنیف نے شعر فہمی کی بہت سی راہیں کھول دی ہیں جن کی بدولت ایک صحیح مذاق بہت کچھ ترقی کر سکتا ہے“۔



اسی عرصے میں مولوی بیخود موبائی نے ”ہماری شاعری“ پر اعتراضات کا سلسلہ شروع کیا تھا۔ ان کا ارادہ تھا کہ اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب ”آئینہ“ لکھیں۔ اس مجوزہ کتاب کی جلد اول کی صرف دو قسطیں ”جوہر آئینہ“ اور ”منظر آئینہ“ ایک سال کے وقفے سے ۱۹۳۴ء اور ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئیں۔ یگانہ سے بھی بیخود کا جھگڑا ہو چکا تھا۔ ہماری شاعری میں ادیب نے یگانہ کے

۱۔ دس منقول از مسودہ ”ہماری شاعری“ طبع ہوئے ترمیم شدہ برائے طبع ہیں۔

۲۔ دونوں میں سے کسی کتاب پر بھی سالِ جاہلیت نہیں ہے۔ لیکن ”جوہر آئینہ“ کے آخر میں کتاب کی تکمیل کی

تاریخ ۱۵ نومبر ۱۹۳۴ء ہے (صفحہ ۳) یہ سے پیش زندہ س کا جو مسودہ نسخہ ہے وہ بیخود نے ہی جی اس حسین کو ۱۳ دسمبر (باقی حاشیہ کچھ صفحہ ۱۷)

جو دو شعر ٹرپ اور بلندی کی مثال میں درج کیے تھے ان پر بھی بخود نے اعتراض کیے اور دونوں شعروں پر اصلاح بھی دے دی۔ ادیب نے ان اعتراضوں کے تفصیلی جواب دینے کے ساتھ بخود کی اصلاحات کی غلطیوں پر بھی روشنی ڈالی۔ ان میں سے ایک جواب ماہنامہ فردوس لکھنؤ کے فروری ۱۹۳۷ء کے شمارے میں شائع ہوا۔ جوابات کے سلسلے کا پہلا مضمون ماہنامہ الناظر لکھنؤ، اکتوبر، نومبر ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا تھا۔ اس دوران یگانہ نے ادیب کے نام بعض خطوں میں بخود کے خلاف بہت سخت الفاظ استعمال کیے۔ اسی زمانے میں ان کی یہ خواہش ابھر کر سامنے آگئی کہ ادیب ان کی شاعری کا تفصیلی جائزہ لیں۔ اگرچہ یگانہ کے شعری مجموعے ”آیات وجدانی“ میں میرزا مراد بیگ چغتائی کے تفصیلی ”محاضرات“ شامل تھے اور ان میں یگانہ کی شاعری کی اتنی تعریف تھی کہ اس میں اضافے کی گنجائش کم رہ گئی تھی، لیکن چونکہ یہ خیال عام تھا کہ یہ محاضرات خود یگانہ کے لکھے ہوئے ہیں اس لیے ادبی دنیا پر ان کا خاطر خواہ اثر نہیں پڑا، لہذا یگانہ چاہتے تھے کہ کوئی معروف نقاد ان کے کلام پر تبصرہ کرے۔ وہ ادیب کی سخن فہمی کے قائل تھے اور یہ بھی جانتے تھے کہ ادیب ان کی شاعری کے مداح ہیں، چنانچہ جب ”الناظر“ والے جوابی مضمون کی اشاعت کے بعد یگانہ نے ادیب کو ایک خط لکھا تو بخود کی شخصیت کے بعد اپنی اس خواہش کا یوں اظہار کیا :

”اچھا یہ تو فرمائیے آیات وجدانی کی شرح و تنقید و محاکمہ آپ کریں گے ؟
موجودہ شرح تو چھپی ہوئی ہے وہ اک ادھور کی چیز ہے، میں تو اپنے، مول، اپنے
کیرکٹر (خصوصاً جنگ جوئی) کے سبب اپنے سرمایہ ادب کو ضائع کر چکا۔ میں
ضایع کرنے پر مجبور تھا۔ کیا آپ بھی آیات وجدانی اور ترانہ کو ضائع کر رہے ہیں گوارا
کریں گے یا اس آرٹ سے (اگر یہ آرٹ واقعی آرٹ ہے) ملک کو روشناس

۱۹۳۴ء کو پیش کیا تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی سال یہ کتاب شائع ہو چکی تھی۔ ”منظر آئینہ“ کی تاریخ تکمیل ۲۵
اکتوبر ۱۹۳۵ء ہے۔ ادیب کی کتاب آئینہ سخن فہمی، ناشر کتاب گمر لکھنؤ ۱۹۵۹ء، انہیں دونوں کتابوں کے
تو ب میں ہے۔ اس کے دیباچے میں ادیب بتاتے ہیں کہ ”جوہر آئینہ کی اشاعت سے تقریباً ایک سال بعد
آئینہ ملاحول کی دوسری قسط منظر آئینہ کے نام سے نکلی۔“

۱۔ یعنی ”محاضرات“ از میرزا مراد بیگ چغتائی۔

کرائیں گے، میں نہیں کہہ سکتا کہ مجھے کوئی (Fitzgerald) ملے گا تو کب
 ملے گا۔ مجھے ڈاکٹر بخنوری کے جیسے دیوانے بدحواس شرح نگار کی ضرورت نہیں
 ہاں رضوی جیسا بھی ابوجھا ہوا معتدل مزاج شرح و تنقید کا حق ادا کر سکتا ہے۔
 (مورخہ ۲۱ دسمبر ۱۹۳۶ء لاہور دکن)

لیکن ادیب یگانہ کی یہ خواہش پوری نہیں کر سکے۔



ریاست حیدرآباد میں ملازمت کے دوران یگانہ کی ادیب سے خط کتابت رہتی تھی
 اور یگانہ جب لکھنؤ آئے تو ادیب سے بھی ملنے آتے تھے۔ کبھی کبھی یگانہ کی آمد پر ادیب اُن
 کے اعزاز میں نشست کا بھی اہتمام کرتے تھے۔ ادیب کے نام اُن کے مندرجہ ذیل خط میں
 ایسی ہی ایک نشست کا سوال ہے :

لاہور دکن

۲۸ ستمبر ۱۹۳۵ء

سلام شوق

مکرمی زاد لطفکم

جلے کے بعد آپ سے رخصت ہو کر گھر آیا۔ دوسرے دن سے سخت
 تپ و لرزہ میں مبتلا ہوا۔ بخار منور باقی تھا کہ ۲ ستمبر کو دکن روانہ ہو گیا۔ اسی
 ناسازی مزاج کے سبب آپ سے اور دیگر احباب سے چلتے وقت مل بھی نہ سکا۔
 جلے کے بعد حوضین سے مل کر میں خوش ہوا۔ آپ نے اس گدا سے شکر کے لیے جو
 صحبت منقذ کی وہ آپ کی قدر شناسی کی دلیل ہے ورنہ میں جس برت و کامستی
 ہوں وہ غالباً آپ سے پوشیدہ نہیں۔ بیسے یاد فریاد یا صف کی خدمت میں سلام

۱۔ "خطوط مشاہیر" نام سید مسعود حسن رضوی ادیب میں ادیب کے نام یگانہ کے خط بھی شامل ہیں، لیکن چونکہ یہ خط اس
 مجموعے میں شامل ہونے سے رو گیا ہے اس لیے یہاں پورا نقل کیا جاتا ہے۔

شوق کیا انہر لکھنؤ میں میرے خلاف کوئی پروپیگنڈا شروع ہوا ہے؟

نیاز مند

میرزا یگانہ چنگیزی

ان نشستوں میں یگانہ اپنا کلام بھی سناتے تھے۔ اُن کا ترنم دل کش اور پُر سوز تھا۔ ادیب اُن کے پڑھنے کی بہت عمدہ نقل کرتے تھے۔ میں نے بارہا ادیب سے یگانہ کے یہ شعر یگانہ ہی کے لحن میں سُنے ہیں :

ہاں مناسب ہے جو صیاد گل گھونٹ دے اب
سوتے فتنوں کو اسیروں نے جگانا چاہا
اور اک چرخ ستارے نے کروٹ بدلی
ز انوے فکر سے جب سر کو اٹھانا چاہا
جامہ زیبوں پہ کفن نے بھی دیا وہ جو بن
دور کر سب نے کلیجے سے لگانا چاہا

وہ شعر کے دونوں مصرعوں کو دو دو بار پڑھتے۔ پھر مصرعِ اولیٰ کے چند ابتدائی لفظوں پر شعر کو ختم کرتے تھے مندرجہ بالا شعر "ہاں مناسب ہے" اور اک چرخ "اور جامہ زیبوں پہ" کے لفظوں پر ختم ہوتے تھے۔

دکن سے لکھے جانے والے خطوں میں یگانہ ادیب کو کبھی اپنا حال سمجھتے، کبھی ان سے حالات دریافت کرتے یا کوئی کام ہوتا تو لکھتے تھے۔ مثلاً

"بہت دنوں سے آپ کا ہاں کچھ معلوم نہیں کبھی کبھی دورِ افت دکان بزم کو بھی یاد کریا کیجیے تو کیا برا ہے؟..."

"کشتگان و زخم خوردگان میرزا غالب شکن" کا کیا حال ہے؟ آپ تو

بہت کچھ تہاشے دیکھ کر تے ہوں گے" (۱۰ فروری ۱۹۳۶ء)

"نورِ شہزادہ اور زنگار کا مطلوبہ پیرچہ پہنچا۔ بہت بہت شکریہ۔ مگر

میرے ذہن میں یہ بات نہ آئی تھی کہ ہرچے کے لیے خود آپ کو دفتر نگاریں
جانا پڑے گا، ورنہ آپ کو اتنی تکلیف نہ دیتا، خیر:

(۲۱، دسمبر ۱۹۳۶ء)

۴، نومبر کو (irony of time) کے عنوان سے جو آپ پرائیویٹ
خط میں نے لکھا تھا اس کا جواب بنو زعدم وصول ہے۔ مجھے یقین ہے کہ ٹوپی وقت
ہی نے آپ کو بھی مجبور رکھا، اس کے سو کوئی بدگمانی آپ جیسے شخص سے نہیں
ہو سکتی.....

”اتفاق وقت ہے کہ میں آج کل اچانک آنت میں مبتلا ہوں چھ مہینے
سے تنخواہ بند ہے“ (۲۰، نومبر ۱۹۳۶ء)

”میں اپنا حال کسی سے کیا کہوں۔ بہ قول خواجہ آتش
خدا کرے نہ تمہیں میرے حال سے واقف
نہ ہو مزاج مبارک ملال سے واقف

(۱۱، نومبر ۱۹۳۶ء)



ملازمت سے سبک دوش ہو کر لکھنؤ آنے کے بعد سے یگانہ قریب قریب خانہ نشین
ہو گئے تھے۔ ادیب سے بھی ان کی ملاقاتیں برائے نام رہ گئی تھیں۔ ایک بار انہوں نے
ادیب سے کلیاتِ میر طلب کیا اور کہا کہ جب میں اسے واپس کروں گا تو آپ فونشن
ہو جائیں گے۔ اس کے بعد وہ کہیں باہر چلے گئے اور کلیاتِ میر انہیں نہیں مل سکا۔ ادیب
کا خیال تھا کہ یگانہ اس کی تصحیح کرنے کا ارادہ رکھتے تھے اس لیے کہ وہ میر کا کلام غلط
سلط چھپنے کی شکایت اکثر کیا کرتے تھے یہ

۵۔ مجھے خیال آتا ہے کہ یگانہ نے اپنے ایک مضمون میں مبنو زعدم میر کی بعض علیحدوں کی تصحیح بھی کی

تھی۔ (نیر مسعود)

۳۱ مارچ ۱۹۵۳ء کو یگانہ کے مکان پر حملہ ہوا اور شہر میں رسوائی کے ساتھ ان کا جہوس نکالا گیا۔ اس زمانے میں وہ سلطان بہادر روڈ والے مکان میں تھے۔ اس واقعے کے بعد کچھ عرصے تک ان کی حفاظت کے لیے ان کے مکان پر پولس کی طرف سے پہرا لگایا گیا، لیکن محلے والے وہاں ان کے قیام کے روادار نہیں تھے۔ آخر کار تولاٹی میں وہ بھڑا سا سامان لے کر اور مکان کو مقفل کر کے محلہ شاہ گنج کے پہلے مکان میں آ گئے۔ یہ مکان ادیب کے مکان ”ادبستان“ کی پشت سے متصل حامد الشراف ستر میرٹھی کے مکان کے سامنے ہے۔ کچھ دن بعد سلطان بہادر روڈ والے مکان پر دوسروں نے قبضہ کر لیا اور یگانہ کا سامان خورد برد کر دیا۔ قریب دو سال تک یگانہ پہلے مکان اور محلہ شاہ گنج ہی کی ایک اور گلی میں (نخاس پولیس چوکی کی پشت پر) رہتے رہے۔ یہ ان کے لیے سخت پریشانی کا دور تھا۔ اسی زمانے میں ۱۱ نومبر ۱۹۵۴ء کو انہوں نے ادیب کو یہ خط لکھ کر بلایا:

”موم فرمائے بندہ سلام شوق

ظاہر ہے میں کن مشکلوں میں ہوں۔ آپ زرا تکلیف فرمائیے تو کچھ اور عرض کروں۔ اب تک کچھ معلوم نہ ہوا کہ حسینی صاحب نے جو وعدہ فرمایا تھا جناب سے سفارش کرنے کا..... تو گفتگو کا موقع آیا یا نہیں۔

میرزا یگانہ“

یگانہ کو خطرہ محسوس ہونے لگا تھا کہ انہیں قتل کر دیا جائے گا، اس لیے انہوں نے ادیب سے یہ خواہش ظاہر کی کہ ان کو ”ادبستان“ میں پناہ دی جائے (مندرجہ بالا خط میں علی عباس حسینی مرحوم کی سفارش کا ذکر بھی غائب اسی سلسلے میں ہے)۔ ادیب نے انہیں اپنے کمرے کی پیش کش کی جس کو انہوں نے منظور نہیں کیا، وراصرار کرتے رہے کہ انہیں باہر کی طرف نوکروں کے کسی کوارٹر میں جگہ دے دی جائے۔ اس وقت ”ادبستان“ کے باغ میں مانی کا کوارٹر خالی تھا۔ یہ ایک کوٹھری نامہ تھا جس کے آگے کوئی برآمدہ یا کھیرلی نہیں تھی۔ یگانہ نے ادیب سے

کہا کہ اسی کو ارٹھر کے آگے ایک چھتر ڈلوادیجئے۔ ادیب کے انکار کے باوجود انہوں نے چھتر ڈالنے کے لیے سو روپے کا ایک نوٹ دیا اور تھوڑے دن میں کو ارٹھر کے آگے چھتر تیار ہو گیا۔ یگانہ پر حملہ کرنے والوں کو جب یہ معلوم ہوا کہ ”ادبستان“ میں ان کے قیام کا بندوبست ہو رہا ہے تو ان کے ایک وفد نے ادیب سے ملاقات کر کے انہیں بھانے کی کوشش کی کہ یگانہ کو اپنے یہاں نہ ٹھہرائیں۔ یگانہ کی بد اعتقادیوں کے ثبوت میں ان لوگوں نے کچھ مسودے پیش کیے جو ان کے سلطان بہادر روڈ والے مکان سے برآمد ہوئے تھے۔ دو ارکا داس شعلہ کو یگانہ نے اس سلسلے میں لکھا تھا :

”سلطان بہادر روڈ سے جب نکلا ہوں تو سارے گھریوں ہی چھوڑ کر نکلا تھا۔

گر مہتی کا سارا سامان لوٹ لیا گیا اور رنج تو اس کا ہے کہ زندگی بھر کی کسائی

(Manuscript) بھی لٹ گئی۔ کون جان سکتا ہے کہ اس دفتر پریشاں میں کیا

کیا چیزیں تھیں۔“

ادیب کے سامنے اسی ”دفتر پریشاں“ کی کچھ چیزیں تھیں۔ ان میں قرآن مجید کا ایک نسخہ تھا جس کے حاشیوں پر یگانہ نے اپنے اختدانی نوٹ لکھے تھے۔ اس کے علاوہ اقبال کے خلاف کچھ بہت سخت مضمون تھے۔ ان مضامین کے ایک صفحے پر لفظ ”اکہاں“ کو چھوٹے چھوٹے طغروں کی شکل میں اتنی مرتبہ لکھا تھا کہ وہ صفحہ کسی کتاب کا سرورق معلوم ہونے لگا تھا۔ ادیب نے بہر حال وفد سے کہہ دیا کہ ایک دوست کو پناہ دینے کا وعدہ کر لینے کے بعد وہ اس سے پھر نہیں سکتے۔

وسط جون ۱۹۵۵ء میں یگانہ ”ادبستان“ آگئے۔ وہ بیمار اور کسی مناسب خدمتگار کے لیے پریشان تھے۔ میں نے اس زمانے میں ان کے پاس دو ملازم دیکھے۔ ایک تو ایک بزرگ نما آدمی تھے اور دوسری ایک بوڑھی عورت۔ یہ عورت کبھی کبھی گھر کے اندر آ کر بیگم ادیب سے یگانہ کی تند مزاحی کی شکایتیں کرتی تھی۔ ایک بار وہ روٹی ہوئی آئی کہ یگانہ خود

ہی اس سے بدن دبانے کو کہتے ہیں اور جب وہ دبانے لگتی ہے تو اسے دور دھکیل کر کہتے ہیں :

”بھاگ جا، بھاگ جا، تو جوان ہے تو ان !“

بزرگ نے بھی ادیب کے ذاتی ملازم جانی مرزا سے شکایت کی کہ یگانہ ان کی داڑھی پر اعتراض کرتے ہیں۔

اس زمانے میں یگانہ کی غذا بہت قلیل اور زیادہ تر اُبلے ہوئی ترکاریوں پر مشتمل ہوتی تھی۔ البتہ چائے اور سنگریٹ وہ بہت پیتے تھے۔ تھوڑے ہی دنوں میں پانسنگ ٹو سنگریٹ کی خالی ڈبیوں سے ایک بالٹی بھر گئی تھی۔ ان میں سے بعض ڈبیوں کو پورا کھول کر ان کے سادے رُخ پر یگانہ نے لال اور نیلی پنسل سے اپنی پرانی غزلوں کے کچھ شعر لکھے تھے۔

یگانہ کا کوارٹر ”ادب تن“ کے برآمدے سے (جہاں ادیب آنے والوں سے ملاقات کرتے تھے) چند قدم کے فاصلے پر تھا۔ کبھی کبھی وہ ادیب سے باتیں کرنے کے لیے برآمدے میں آ بیٹھتے تھے۔ بیماریوں اور دوسری پریشانیوں کے باعث وہ اپنی عمر (۷۱ سال) سے زیادہ بوڑھے نظر آتے تھے۔ وہ آہستہ آہستہ پانپتے رہتے تھے۔ بیٹھے بیٹھے اپنے آپ ان کی گردن جھکتی چلی جاتی، ٹھڈی سینے سے جا لگتی اور وہ چونک کر ایک جھٹکے کے ساتھ سر اونچا کر لیتے تھے۔ اس وقت انہیں دیکھ کر چوٹ کھائے ہوئے سانپ کا خیال آتا تھا۔ ان موقعوں پر ادیب سے گفتگوؤں میں وہ ایک فقرہ بار بار دہراتے تھے

”دیکھیے مسعود صاحب میں بارہ انہیں بارہ انہیں“

وہ اس بات کا بھی فخر کے لہجے میں ذکر کرتے تھے کہ ان کے سوا کسی شاعر کا جلوس رسوائی منہیں نکلا اور

۱۔ یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ ۲۰ھ اور ۲۱ھ کے درمیان عبید اللہ بن زیاد کے حکم سے مشہور عربی شاعر زبید بن مفرغ کو شراب کے ساتھ جلاب پر اور ایک کتے، ایک بی دریک سور کے ساتھ باندھ کر بھرے میں اس کا جلوس رسوائی نکالا یہ تھا اس حالت میں بن مفرغ نے فارسی میں جو فی البدیہہ شعر کہے تھے وہ بعد اسلام کی فارسی شاعری کا قدیم ترین نمونہ ہیں۔ اس قسم کی کچھ درمٹ میں بھی مل جائیں گی، لیکن مشہور اردو شاعروں کی حد تک یگانہ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے۔ (ذیر مسعود)

اس معاملے میں خود کو حضرت عیسیٰ کا ہم رتبہ ٹھہراتے تھے۔ ایک بار کوئی بات کہتے کہتے وہ
رُکنے لگے، پھر بگڑ کر بولے

”آپ دیکھ رہے ہیں؟ مجھے معلوم ہے کہ کیا کہنا چاہتا ہوں، مگر غلط
ڈھونڈ رہا ہوں تو نہیں ملتے!“

اس پر ادیب نے صفی لکھنوی کا ذکر کیا کہ ان کی قادر الکلامی کا یہ عام تھا کہ ڈاسٹ پر بیٹھ جانے
کے بعد وہ اپنی پوری صدارتی تقریر فی البدیہہ نظم کر دیتے تھے، لیکن آخر عمر میں ان کا یہ حال
ہو گیا تھا کہ سیدھی سادھی بات کہنے کے لیے بھی دیر تک ”یہ ذرہ ذرہ“ کیا کہتے ہیں، ”کیسا
کرتے تھے۔ یگانہ نے یہ ذکر سن کر کچھ نہیں کہا لیکن ان کے چہرے سے ناگواری کی ہر ہور ہی
تھی، اس لیے کہ صفی وغیرہ سے ان کی سخت معرکہ آرائی رہ چکی تھی۔

انہیں ملاقاتوں میں ایک دفعہ ادیب نے کوئی لطیفہ سنایا تو یگانہ بے اختیار ہنسنے لگے
اور دیر تک ہنستے رہے، پھر اچانک رُک گئے اور پھر کر بولے :
”دیکھا آپ نے؟ اب ہنت ہوں تو بُرا لگتا ہے!“

”ادبستان“ میں یگانہ ایک ماہ چوبیس دن تک رہے، ۹ اگست ۱۹۵۵ء کو اطلاق ملی کہ
وہ کو رٹر چھوڑ کر چلے گئے ہیں۔ پھر ادیب کے نام ان کا یہ پرچہ پہنچا :
”مائی ڈیر سلام شوق“

موسم کی سختیوں نے مرض کی شدت کو اور بڑھا دیا۔ رات بھر آگ جھپٹ
رہا، طبیعت بے حال رہی چلتے وقت آدمی سے کہہ دیا کہ صاحب کو میرے
جانے کی اطلاع کر دینا، غائب، اطلاع ہو گئی ہوگی۔ زیادہ دیر وقت کیا عرض
کروں۔

مکتبہ بین

میرزا یگانہ

۹ اگست ۱۹۵۵ء

”ادبستان“ سے یگانہ اپنی آخری قیام گاہ پیسے مکان میں منتقل ہو گئے تھے جہاں سے

انہوں نے ۹ ستمبر کے ایک خط میں شعلہ کو الوداع دی :

”پروفیسر مسعود حسن کے باغ میں چھتر ڈال کر ایک مینا چوبیس دن رہا۔

مگر برسات کا زور بندھا تو پھر میں زمین پر نہ تھا، آب و گل میں پڑا تھا اور مرض

کی شدت نے اور پریشان کیا۔ آخر مجبور ہو کر ۹ اگست کو پھر یہاں چلا آیا“۔

لیکن موسم اور مرض کی سختیوں کے علاوہ یگانہ کے ترک قیام کا ایک قوی تر سبب اور بھی

تھا ”ادبستان“ کے باغ کے نیچے سے ایک نالہ گذرتا ہے (جو کوچہ میرا نیتس کے پاس

پہنچ کر سرکٹ نالہ کہلاتا ہے اس لیے کہ عہد شاہی میں وہاں مجرموں کے سر کاٹے جاتے تھے)

لکھنؤ میونسپلٹی نے اس زیر زمین نالے کو کسی گنا چوڑ کرنے کا منصوبہ بنایا وہ باغ کی زمین کھود

نے کے لیے پیمائش کا کام شروع کر دیا۔ یگانہ کا کوارٹر وچھتر اس پیمائش کی زد میں آ رہا تھا

اور ان کے پوچھنے پر پیمائش کرنے والوں نے بتایا کہ یہ کوارٹر بھی منہدم کر دیا جائے گا۔ ادیب نے

انہیں سمجھایا بھی کہ کوارٹر کھدنے کی نوبت آنے میں ابھی بہت دن ہیں اور میونسپلٹی سے بات ہو

رہی ہے کہ وہ باغ ہی میں کسی دوسری جگہ پر متبادل کوارٹر بنوا دئے۔ لیکن یگانہ کی طبیعت کھڑ

گئی تھی اور وہ ”ادبستان“ سے کہیں اور منتقل ہونے کا ارادہ کرنے لگے تھے۔ برسات کی وہ مرد

رات اس ارادے پر عمل کرنے کا حیلہ بن گئی۔



”ادبستان“ سے جانے کے بعد یگانہ پانچ دن کم چھ مہینے زندہ لیکن بیمار رہے۔ اس

عرصے میں ادیب ایک دو بار انہیں دیکھنے گئے۔ ۴ فروری ۱۹۵۶ء کو یگانہ کی وفات ہوئی۔

ان کی تدفین خاموشی اور رازداری کے ساتھ ہوئی۔ ادیب اس زمانے میں پاؤں کی ایک جلدی

تکلیف کے سبب جوتا چپل نہیں پہن سکتے تھے اس لیے بھی وہ یگانہ کی تدفین میں شریک نہ

ہو سکے۔ لیکن اس کے بعد کئی دن تک وہ یگانہ کی باتیں کرتے اور ان کے شعر پڑھتے رہے۔

وہ اس بات کا خاص طور پر ذکر کرتے تھے کہ یگانہ کی ہنگامہ خیز اور تند و تلخ تحریروں کو دیکھ کر لوگ سمجھتے تھے کہ ان تحریروں کے جواب میں جب ثوران کی شخصیت پر حملے ہوتے تھے تو ان پر کوئی اثر نہ ہوتا ہوگا، لیکن حقیقت یہ تھی کہ ان حملوں سے انہیں اتنی ہی شدید تکلیف ہوتی تھی جتنی کسی بھی ذکاوت مند اور غیرت مند آدمی کو اپنی اہانت سے ہو سکتی ہے۔

یگانہ کی وفات کے کئی برس بعد ان کی صاحبزادی نے باپ کی قبر کو پختہ کرائے اور اس پر کتبہ لگوانے کا فیصلہ کیا۔ کتبے کی عبارت کی تیاری میں ادیب کا مشہورہ بھی شامل تھا اور جب قبر تیار ہوگئی تو وہ اسے دیکھنے گئے۔ کتبے پر یگانہ کی وہی شعر کندہ ہے جو ادیب کے نام کے مکتوب ”غالب شکن“ کے سرورق پر درج ہے :

”خود پرستی کہیے یا حق پرستی کہیے.....“



میرزا یگانہ چنگیزی کی قبر کربلائے منشی فضل حسین خاں میں ہے۔ ۳۰ نومبر ۱۹۷۵ء کو سید مسعود حسن رٹوی ادیب (وفات ۲۹ نومبر) کی تدفین بھی اسی کربلا میں ہوئی۔ اسی کربلا میں مولوی سید محمد احمد بخود موبانی بھی دفن ہیں۔ اس طرح آغاز کار کے یہ تینوں دوست انجام کار پھر یکجا ہو گئے ہیں۔

یگانہ کے معرکے

میرزا یگانہ چنگیزی ۱۹۰۵ء میں لکھنؤ آئے تھے۔ یہ شہر انہیں پسند آیا اور انہوں نے یہیں رہنے کا فیصلہ کر لیا۔ اس وقت ان کی عمر اکیس بائیس سال کی تھی اور وہ یگانہ تھے۔ چنگیزی اس وقت وہ مرزا و جد حسین یاس عیشم آبادی تھے۔ مٹ ۶۰وں میں ان کا کھام پسند کیا جاتا تھا، لیکن لکھنؤ کی ادبی فضا پر اس وقت قسفی، نقب، عزیز وغیرہ چھائے ہوئے تھے۔ جنہوں نے لکھنؤ کی روایتی غزلیہ شاعری کے کسی قدر انحراف کر کے غالب کی تقلید، اختیار کی تھی۔ ان مقبول عام شاعروں کی خوشنودی حاصل کیے بغیر کسی بیرونی شاعر کا لکھنؤ کے ادبی میدان میں قدم جمانا دشوار تھا۔ لیکن یاس عیشم آبادی کے تیوروں سے بہت جلد ہی ہر ہونے لگا کہ انہیں ان شاءوں کی کوئی خاص پروا نہیں، دوران کے مقابلے میں شہر کے پُرانے استادوں کو زیادہ مستند سمجھتے ہیں۔ ان بچہ انہوں نے تہذیب و تمدن کے ساتھ ساتھ شہر کے باوجود لکھنؤ میں میر انیس کے نواسے بیارے صاحب بدست ہیں۔ ان کے دور رس صاحب بھی ہیں۔ اس سے لکھنؤ کی فضا میں ایک شیدائی سی پیدا ہوئی اور یاس پر اعتراضات ہوتے گئے کہ ان کی زبان ملک کی درمستند نہیں ہے۔ ۱۹۱۲ء تک یاس کے اس پہلے ادبی معرکے کی داغ بیل پڑ چکی تھی۔ ۱۹۱۴ء میں، جنہوں نے "نشریات"

۱۔ "آب و جدائی" بی۔ سوم۔ عثم سہم ہیں۔ حیدرآباد دکن ۱۹۲۵ء ص ۱

۲۔ "یگانہ" یگانہ کا دور و مدبر لکھنؤ میں ۱۹۱۲ء سے شروع ہو چکا تھا ص ۲۹

کے نام سے اپنا دیوان شائع کیا جس میں پرانے استادوں نواب بہادر علی خاں انجم، مرزا ادب (فرزند مرزا ادبیر)، جوادید، علی محمد عارف اور فصاحت لکھنؤی (فرزند امانت لکھنؤی) کی تحریقی رائیں شامل تھیں یا اس نے ان راہوں کو رج کرنے کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا

”لکھنؤ کے اساتذہ مع پوچھے تو یہی ہیں جن کی رائیں درج ذیل جاتی ہیں“

اس کے علاوہ انھوں نے ”ماہیت شاعری“ کے عنوان سے اس دیوان کا مقدمہ لکھا اور اس کے آخر میں مزید ایک نوٹ لکھا جس کے چند فقرے یہ ہیں :

”کوئی وجہ نہیں کہ یا اس کو... لکھنؤ اہل زبان نہ مانے۔ جب فائدہ لی شعرا اور اہل زبان نے مان لیا تو معاصرین حال اور آئندہ نسلوں پر فرض ہے کہ یا اس کی زبان اور جہت کی تفاوت سے سند لیں۔ مگر لکھنؤ کے اکثر ناہم دوسروں کے حقوق کو نہایت بے دردی سے پامال کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور اہل انصاف کی نگاہوں میں خود ذلیل ہوتے ہیں“

اس طرح یا اس نے گویا یہ دعویٰ کر دیا کہ تافہ غازی دکن کی یہ دی کرنا چاہتا ہے جو ب میں ان کی ہنسی اڑائی گئی۔ ”نشر یا اس“ کی قیمت آٹھ آنے (موجودہ پیسے) تھی اور یا اس نے اس کے کچھ شعروں پر ایک کچھ پر دوا اور کچھ پر تین صا د بنا کر اہل نظر کوں شعروں کی طرف خاص طور پر متوجہ کرنے کی کوشش کی تھی چنانچہ منصور مگر لکھنؤ کے ایک شاعر سے میں جو آرزو لکھنؤی کے شاعر شفیق لکھنؤی کے زیر اہتمام ہوا تھی۔ یعنی لکھنؤی کے چھوٹے بھائی ظیف لکھنؤی نے جو ہزل پڑھی اس میں یہ جو یہ اشعار بھی تھے

شعروں نے نہ لیا کیا اسے رٹیل سمجھ میرے دیوان کی آٹھ آنے قیمت دیجی

سہ یہ ہر شاعر کے حساب دو غلطی ترمیم یہ اصل لکھنؤی امیر۔ در۔ تصنیف و تالیف، لکھنؤ ۱۹۰۵ء، ۱۰۰ صفحات

(۸۹) پس اس میں آٹھ آنے کی حد آدھ آنے تھی ہے درج ذیل سے اس پر کچھ بات

”اس سے میں کلیم کے دیوان کی طرف اشارہ ہے قلم یک شاعر تھے ورنہ سے بہت دنگ

مزاح کرتے تھے۔ جب ان کا دیوان چھپا تو مار لوگوں نے مکے میرا (مالی حاصر) لکھ غور۔“

سندیں دے کے بتاتے ہیں مجھے سب شاعر
لکھنؤ والوں کی سنجیدہ ظرافت دیکھی؟
انکھڑیاں پھاڑ کے رہ رہ گیا وہ شوخ نظر
میرے اشعار پہ جب صاد کی کثرت دیکھی
ہے مرے مُنہ میں زباں، اہل زباں ہوں میں ظریف
آپ نے میرا تعریف مری جدت دیکھی؟

اسی مشاعرے میں عزیز لکھنوی کی غزل کے اس شعر پر بڑی تعریفیں ہوئیں:

دل سمجھتا تھا کہ خلوت میں وہ تنہا ہوں گے

میں نے پردہ جو اٹھایا تو قیامت دیکھی

لیکن یاس نے روزنامہ ”ستارہ“ میں اس شعر کا سخت مضحکہ اڑایا اور ”قیامت دیکھی“ کی ایسی ایسی تاویلیں کیں کہ یہ شعر ہزل کا شعر بن کر رہ گیا۔ اب یاس اور ان کے حریفوں کی باقاعدہ جنگ چھڑ گئی۔ یاس نے ایک اشتہار شائع کیا جس میں انہوں نے عزیز وغیرہ کو شاعر ماننے سے انکار کیا تھا۔ اس کے جواب میں اُس تخلص کے ایک فرضی شاعر کی طرف سے فارسی میں رجز کے طور پر یاس کی ایک ہجو چھپوا کر چوک میں تقسیم کی گئی۔ اس ہجو کے کچھ شعر یہ ہیں:

جہاں پہلو اں آس پر دل منم یہ گردانِ معنی مفت اہل منم

نماید اگر روئے خود ہجو قیسر بد دل یاستس را دیدہ دوزم بہ تیر

کہ در قصبِ مومن نہ گنجد ہر اس بود و در دل کا فزاں جائے یاس

دل کا فتراں ہجو دوزخ بود ز دوزخ پئے یاس مبلخ بود

(پچھلے صفحہ کا باقی حاشیہ)

تذرع کر دیا در ہنوں نے بڑے مجاہد کو جب دینا شروع کیا:

ظاہراً ”ادھ“ نے ”مفتی کا تعریف اور بہ حاشیہ اصلیت کو چھپانے کی کوشش ہے، لیکن محسوس ہے کہ مرے ہیں (جہاں یاس بھی موجود تھے) ”ادھ“ نے ہی پڑھ لیا۔ دواوریہ بھی ظاہر کیا گیا ہو کہ ان شعروں میں ”ستریاس“ کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ — بہر حال لکھنوی میں یہ شعر یاس کی ہجو کے طور پر ادراک ”ادھ“ نے کے ساتھ مشہور ہوئے

(عزیز مسعود)

بہ ہستراں کہ خواندیم لا تقنطوا تفو بر رخ یاستس اینک تفو
 بہ نام خداوند بالا و پست کنم یاستس رایت ہر جا کہ ہست
 اس کے علاوہ یاس کی ایک غزل کے شعروں پر فاش مہر عجم لگائے گئے جو مفرد مرزا پوری
 لکھنؤ میں لوگوں کو سناتے پھرتے تھے۔

اسی زمانے (۱۸۹۴ء) میں یاستس نے علم عروض پر ایک کتاب "چراغ سخن" لکھ کر یہ
 ثابت کرنے کی کوشش کی کہ عروض دانی میں ان کے حریف ان سے پیچھے ہیں۔ اسی کے
 ساتھ انہوں نے نامانوس وزن میں یہ تین شعر کہہ کر ایک اور شخص کے ذریعے صفی، عزیز اور
 ثاقب کے پاس اظہار رائے کے لیے بھجوائے۔

آج وہ کیوں زیر خاک سوتے ہیں آرام سے
 کانوں پہ رکھتے تھے ہاتھ جو موت کے نام سے
 دنیا کی آرزو نہ دین کی آرزو
 اڑے ہیں ہوش ایسے اب گردش آیام سے
 جلوہ معنی کجا دیدہ حیراں کجا
 باز آؤ یاستس اس آرزوئے تمام سے

صفی اور عزیز نے تو کوئی جواب نہیں دیا لیکن ثاقب نے ان شعروں کی بحر اور وزن
 وغیرہ کے بارے میں اپنی رائے لکھ بھیجی۔ اب یاستس نے ایک مضمون "میاں ثاقب کی عروض
 دانی" شائع کیا اور اس میں ثاقب کی رائے کی غلطیوں پر گرفت کی۔ ثاقب نے اس مضمون کا
 جواب لکھا تو یاستس نے "میاں ثاقب کی ڈھٹائی" کے عنوان سے جواب ابواب لکھا۔ اس کا رد وئی
 سے یاستس کو یہ جتنا مقصود تھا کہ ان کے حریف عروض کی باریکیوں سے ناواقف ہیں، چنانچہ وہ
 لکھتے ہیں :

۱۔ یاستس بتاتے ہیں کہ "مقطع میں یاستس کی جگہ کچھ دیکھ دیا تھا" "چراغ سخن" میں ثاقب نے موضع بول کشور لکھنؤ

”یہ استفتا جناب صفی و عزیز و ثاقب کے پاس بھیجا گیا تھا کہ ان شعروں کی قطع کر کے بھیج دیجئے۔ جناب صفی و عزیز نے تو بالکل سوں کھینچی معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ میں تھے ہی نہیں۔ تاکیدی خطوط بھجوائے گئے مگر جواب نہ دار۔ میاں ثاقب نے جواب لکھا، ”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میاں ثاقب کا جواب ان اصحابِ ثناء کی متفقہ کوششوں کا نتیجہ ہے کیونکہ یہ تینوں ایک ہی قصے کے پڑے ہوئے ہیں۔ عروض دان ان ہی لوگوں پر ختم ہے۔“

اس معرکے کے چند ماہ بعد لکھنؤ کے اخبار ”اودھ پنچ“ (شمارہ ۱۲۵ اپریل ۱۹۱۸ء) میں ”سیفِ زمان لکھنوی“ کے نام سے ایک مضمون ”ادبی دنیا کا انقلاب چھپا جس میں یاسر کی ایک غزل کے چار شعروں پر اعتراض کیے گئے۔ اس غزل کا مقطع ہے

نہ چھپا پر نہ چھپا تو برعالی نسبی یاسر مٹنے پہ بھی خاکِ درمے خانہ بنے

اس مقطع پر یہ فقرہ چست کیا گیا تھا کہ اس سے شاعر کے خاندان کا پتہ چلتا ہے۔ اور اس پر جو مصرعے لگائے گئے تھے ان سے یاسر کے والدین کی منقصد نکلتی تھی۔ یاسر کا خیال تھا کہ یہ مصرعے جوش ملیح آبادی نے لگائے ہیں جو عزیز کے شاگرد تھے۔ یاسر کو یہ بھی یقین تھا کہ سیفِ زمان لکھنوی دراصل ناہق لکھنوی ہیں جنہوں نے عزیز کے کہنے پر یہ اعتراضی مضمون لکھا ہے، چنانچہ انہوں نے میرٹھ کے رسالہ ”نظارہ“ میں ان اعتراضوں کے جواب دینے کے ساتھ عزیز لکھنوی کے ہدم پڑ پچھتہ، اعتراض کر دیے۔ جھگڑا زیادہ بڑھتے دیکھ کر جوش نے عزیز اور یاسر میں صلہ کرانے کی کوشش کی جو ناکام رہی اور بالآخر یاسر نے عزیز لکھنوی کے خلاف ایک پوری کتاب شائع کر دی جس کا نام انہوں نے ”تہت کا ذہبہ معروف بہ تراغات عزیز“ رکھا۔ اہل لکھنؤ کے ساتھ یاسر کے اس ادبی معرکے میں ذہنیات کی آمیزش شروع ہی سے دونوں طرف تھی اور تحریروں میں تنقید سے زیادہ تنصیح کا انداز نمایاں تھا، خصوصاً یاسر کے ہجے میں بڑی جارحیت تھی، مثلاً عزیز کے اس شعر پر

شوقِ اذانِ صبح میں بستر لگائے ہوں کعبے کی چھت پہ سونے کا سماں کیے ہوئے
یا اس کا تبصرہ یہ ہے :

”ابا بابا! کعبے کی چھت پہ کیا کیے ہوئے؟ سونے کا سماں کیے ہوئے،
بستر لگائے ہوں! واہ رے مصرع واہ، تریک کہنا! کوئی نئی غلطی ہو تو سمجھانے کی
کوشش کی جائے۔ دہقانی بد مذاقی، کوئی سمجھائے تو یونکر ذرہ لبند کی خیل تو دیکھیے۔ میاں
عزیز کو کعبے کی چھت پر سونے کا شوق چڑھ آیا ہے۔ کسی بادشاہ نے ایک دفعہ
کعبے کی چھت پر مے کشی کا قصد کیا تھا، آج ایک لکھنوی تیکے نے دیہی معراج کی
ٹھانی ہے۔ کسی حاجی سے پوچھنا چاہیے کہ کعبے کی چھت پر سونا چھ معنی دار دے کیا
کوئی منطقی ایسے خردماخوں کو اس مصرعے کی لغویت ذہن نشین کر سکتا ہے؟ نہ
معلوم اس گوشتی والے کے دماغ میں کہاں کا کوڑا ہوا ہے“۔ ۱

صفی عزیز، شاقب بہر حال لکھنؤ کے متین اور معزز لوگ تھے اور اس معرکے میں وہ براہِ
راست یا اس سے الجھے بھی نہیں، یا اس کے یہ ظاہر یک طرفہ حملوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ کی فضا
ان کے خلاف ہو گئی اور ان کے بدخو ہوں کی تعدد بڑھ گئی، یہاں تک کہ ان کو روزگار سے
محروم اور اخلاس کا شکار ہونا پڑا اور دو وقت کی روٹی کے لیے اپنے ذخیرے کی کتابیں تک
بیچنا پڑ گئیں۔ مگر انہوں نے دہنے کے بجائے اپنے تیور اور کڑے کمر لیے۔ پہلے وہ ”مرزا
یا اس عظیم آبادی“ تھے، پھر ”مرزا یا اس عظیم آبادی لکھنوی ہوئے، پھر ”مرزا یا اس یگانہ لکھنوی عظیم آبادی“
اور آخر ”میرزا یگانہ چنگیزی لکھنوی ہو گئے۔“ ۲

۱۔ ”شہرت کا ذہب معروف بہ خرافات عزیز“ (جلد اول)، ص ۱۹۳، مطابق لکھنؤ ۱۹۳۵ء ص ۸۳

۲۔ ۱۹۳۰ء میں پٹنہ کے ایک مشاعرے میں یا اس اور دفاعت لکھنوی شرکت کے لیے آئے تھے۔ وہاں یا اس نے ایک فخریہ قطعہ
پڑھا جس کا مقطع تھا : ”جہ سے بڑھ کر سمجھتے ہیں مجھے یا اس ہل دل“۔ اُس وقت لکھنوی عظیم آبادیوں
مناظرے سے واپس آکر یا اس نے روزنامہ ”ہدم“ لکھنؤ میں یہ قطعہ چھپوایا جس کے خوب میں ہل لکھنوی طرف سے
ان کی محمودیں کہی گئیں اور یا اس نے حمیرہ کو مزید چڑانے کے لیے قطعے میں ایک یہ شعر بڑھا دیا : ”مجھے صفی بہر“

ان معرکوں کے شروع میں سید محمد احمد بخود موہانی یگانہ کے ساتھ تھے بلکہ ان کی پشت پناہی کر رہے تھے جس کی ایک وجہ یہ تھی کہ لکھنؤ کے ان شاعروں کے ساتھ بخود کے تعلقات بھی یگانہ ہی کی طرح کشیدہ تھے۔ افقر موہانی کے مندرجہ ذیل بیان سے اس کشیدگی کی نوعیت واضح ہوتی ہے :

لکھنؤ میں ایک مشاعرہ تھا جس میں بخود کو بھی مدعو کیا گیا تھا انہوں نے اس میں ایک شعر یہ پڑھا تھا :

نا کامیوں میں گزری بدنامیوں میں گزری عمر عزیز گزری سب خامیوں میں گزری
اتفاق سے اس مشاعرے میں لکھنؤ کے مایہ ناز استاد سخن مرزا محمد ہادی عزیز لکھنوی بھی موجود تھے۔ انہوں نے مذکورہ شعر کو اپنے اوپر حملہ سمجھا۔ پھر کیا تھا، تمام جلسہ بخود کو قہر کی نگاہوں سے دیکھنے لگا۔ جب بخود کو معلوم ہوا کہ ان کا شعر حملہ سمجھا گیا تو انہوں نے اخذِ قاعدت چاہی اور اپنی ل علمی کا اظہار کیا، مگر معذرت قابل قبول نہ ہوئی اور اس وقت کے تمام شعراء ان سے درپردہ کاوش و کینہ رکھنے لگے اور یہ کینہ عمر بھر ان کے دلوں سے دور نہ ہوا۔ وہ بخود کو اپنا حریت ور محمود ہی سمجھتے رہے۔ مگر مرقوم نے جیب اپنی اخذِ قاعدت کو بھی مسترد ہوتے دیکھا تو اپنی خود اعتمادی پر پہلے سے بھی زیادہ مستقل ہو گئے۔ درمیانِ حضرات نے رکھ چاہا کہ وہ باقی عدد کسی اجتماع میں اپنا برگشتہ ترغیوں سے اذہر نو ارتباط و اتحاد قائم کر لیں مگر وہ مزید خوشامد پر راضی نہ ہوئے۔ پھر قویہ شعرا ان کی ہر غزں کو پیشِ طرح مصلحت بن گئی۔ جب بھی کسی مشاعرے میں وہ غزل پڑھتے

(باقی حاشیہ)

سہ لکھنؤ کے فیض سے ہیں دو دو سہرے میرے اک نو سہرے دوسرے دھادھوں، دیاتس کی ستاری لکھنؤ ہی کے باب خندان جس ہوئی تھی یہ وہ تھیں یہ ناکرے کے بعد مرزا مہادیوب کے قلم سے یہ غزل لکھا گیا ہے "یاتر کے ساتھ یگانہ تخلص کرنے کی بیاد غائب ہیں سے پڑتی ہے" (باب و جلدی، طبع ذوالحجہ

تو پیش طرح اشعار میں اس شعر کو ضرور پڑھتے تھے حتیٰ کہ اسی بنیاد پر بعض نے ان سے مقاطع بھی کر لیا تھا۔ جہاں وہ جاتے تھے بخود کو مدعو ہی نہ کیا جاتا اور جہاں بخود ہوتے وہاں وہ جانے سے محترز رہتے " لے

مقاطع کی یہی صورت یگانہ کے ساتھ بھی اختیار کی گئی۔ اس کی کچھ تفصیل مندرجہ ذیل بیان سے معلوم ہو سکتی ہے :

" ۵ نومبر ۱۹۲۲ء کو الہ آباد میں پنڈت مدن موہن ناتھ رینہ.... نے ایک مشاعرہ کیا جس میں مرزا صاحب (یا اس) اور لکھنؤ کے قریب قریب تمام مشاہیر مثلاً صفی، عزیز، شاقب، نامری، نافع..... جمع ہوئے تھے۔ مرزا صاحب کا بایکاٹ پہلے تو لکھنؤ ہی سرزمین تک محدود تھا مگر ان غیرت دار لکھنویوں نے جب یہ دیکھا کہ آج الہ آباد میں مرزا صاحب کا سامنا ہو جاتا ہے..... تو... سب.. نے متحد و متفق ہو کر صاحب مشاعرہ سے کہہ دیا کہ اگر مشاعرے میں مرزا یا اس کو قدم رکھنے کی بھی اجازت دی گئی تو ہم سب کے سب مشاعرے سے اٹھ کر چلے جائیں گے.... صاحب مشاعرہ نے.... بہت منت سماجت کی... مگر ان.... لکھنویوں نے.... ایک نہ ٹسّی۔ جب مرزا صاحب کو یہ حال معلوم ہوا کہ میزبان بے چارہ اس کشمکش میں مبتلا ہے تو آپ نے، نہیں بلا کر یہ فرمایا کہ آپ میرے لیے کوئی غم نہ کریں، میں مشاعرے میں شریک نہ ہوں گا۔ جھگڑا ختم ہے۔ چنانچہ صاحب مشاعرہ نے ایسا ہی کیا۔ اور مرزا صاحب مشاعرے میں شریک نہ ہوئے.....

ناواقعوں کو یہ دھوکا دیا جاتا ہے کہ ہم لوگوں نے تو مرزا یا اس کا بایکاٹ

لے یہ حوالہ "بخود موہانی: حیات و شاعری" از سید سکندر آغا، لکھنؤ ۱۹۷۴ء ص ۳۳-۳۴

یہ شعر "کلیات بخود" (نظمی پریس لکھنؤ ۱۹۴۲ء) میں اس طرح ہے

خود کامیوں میں گزری، ناکامیوں میں گزری
عمر غزنی کی گزری اور خایوں میں گزری (مش ۱۱)

نہیں کیا بلکہ مرزا صاحب خود لکھنؤ کے مشاعروں میں شریک نہیں ہوتے ، سید جالب نے لکھنؤ میں جو ایک مشاعرہ کیا تھا جس میں اہل لکھنؤ جمع تھے ، وہاں سے مرزا ایسا صاحب یہ کہہ کر اٹھ آئے تھے کہ ہم اہل لکھنؤ کے سامنے غزل پڑھنا اپنی توہین سمجھتے ہیں ۔ یہ کہہ کر ناواقف پبلک کو یہ باور کرانا مقصود ہوتا ہے کہ ہم نے مرزا صاحب کو بائیکاٹ نہیں کیا بلکہ وہ خود سید جالب کے مشاعرے سے اٹھ کر چلے آئے تو ہم نے بھی آلہ آباد کے مشاعرے میں مرزا صاحب کو بائیکاٹ کر دیا ۔ مگر یہ کس قدر جھوٹ اور سفید جھوٹ ہے کہ مرزا ایسا نے سید جالب کے مشاعرے سے خود اہل لکھنؤ کا بائیکاٹ کیا ۔ سید جالب کا مشاعرہ تو ۱۹۲۱ء میں ہوا ہے کیا ۱۹۲۱ء تک اہل لکھنؤ نے مرزا صاحب کا بائیکاٹ نہیں کیا تھا ؟ مرزا صاحب کا بائیکاٹ تو ۱۹۲۱ء سے بہت پہلے ہو چکا ہے ۔ یعنی اس سے چار پانچ سال پہلے جب مرزا صاحب کیننگ کا بج کے مشاعروں میں مدعو ہوتے تھے ۔ اسی وقت سے بلکہ اس کے پہلے سے مرزا صاحب کا بائیکاٹ قائم ہے ۔ کیننگ کا بج میں جس سر مرزا صاحب کو دعوت دی جاتی تھی اس سال صفی ، عزیز ، قتب ، محشر ، نگوں میں سے کوئی بھی مشاعرے میں نہ جاتا تھا ۔ کچھ دنوں تک کیننگ کا بج کے صوبہ نے لکھنؤ والوں کا بج دیا وہ مان ، یک سال کا مشاعرہ مرزا صاحب کے لیے وقف کر دیا اور ایک سال حضرات لکھنؤ کے لیے ۔ کیننگ کا بج کے علاوہ اور مشاعرے جوں حضرات لکھنؤ کے زیر اثر ہو کر تے تھے وہاں مرزا اب اس مدعو نہ کئے جاتے تھے ۔

ن لکھنؤی شاعروں کی مجلس ”معیار الادب“ کا اس وقت بڑا زور تھا ظاہر اسی مجلس کے مقابلے پر بخود اور بیکانہ نے مل کر مجلس صاحبان ادب قائم کی ۔ بخود اس کے صدر اور بیکانہ سکریٹری تھے ۔ ممبروں میں سب مل دہوی ، رنجور عظیم آبادی ، مولوی فضل علی حیدر آبادی ، نجم آفندی ، پیرزادہ

عبدالحسید غازی آبادی، شیخ احمد علی کامل لکھنوی، سید مسعود حسن رضوی ادیب، سید سرفراز حسین خیر
 لکھنوی وغیرہ کے نام شامل کیے گئے تھے؛ لیکن بخود اور یگانہ کا ساتھ زیادہ دن تک نبھ نہ
 سکا اور آخر یگانہ، بخود کے بھی مخالف ہو گئے جس کا ایک سبب تو یہ تھا کہ ان معرکوں میں ان
 کو بخود کے سپاہی کی حیثیت سے ان کی ہدایتوں پر چلنا گوارا نہ تھا، دوسرا سبب یہ معلوم ہوتا
 ہے کہ بخود مرزا غالب کے پرستار تھے اور یگانہ اپنے حریفوں کی ضد میں غالب سے برگشتہ
 ہو گئے تھے۔ لکھنوی شاعروں کے ساتھ معرکے میں انہیں محسوس ہوا کہ مرزا غالب کا اثر نہ صرف
 ان شاعروں پر بلکہ ہر گھر پر لہذا انہوں نے غالب اور غالب پرستوں کو بھی نشانہ بنالیا اور
 اس زد میں بخود بھی آ گئے جنہیں انہوں نے "غالب کا دل چٹا"، "مولوی ٹھیکہ موہانی" اور "مرصی
 ٹٹو" کے خطاب دینے کے علاوہ ان سے بھی سخت لفظوں میں یاد کیا۔

یگانہ کی غالب دشمنی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی مخالفت تو پہلے لکھنؤ تک محدود تھی اب
 ہندوستان گیر ہو گئی۔ بعض ہی خواہوں نے انہیں غالب پر حملے کرنے سے روکا بھی لیکن
 اس سے یگانہ اور مشتعل ہو گئے۔ اپنی رباعیوں کے مجموعے "ترانہ" کے آخر میں انہوں نے غالب
 کی ہجو میں کچھ رباعیاں شامل کر دیں۔ جب ان کے ایک دوست پر د فیر مسعود حسن رضوی ادیب
 نے ان رباعیوں کے شمول کو خد ف مصلحت قرار دیا تو یگانہ نے جواب میں انہیں ایک بہت
 طویل خط لکھا جس میں غالب پر طرح طرح کے حملے تھے۔ پھر انہوں نے اس خط کو "غالب شکن" کے
 نام سے کتابی صورت میں شائع کیا۔ پھر اس کو مزید سنّت اور مفصل کر کے "غالب شکن دو آتشہ"
 کے نام سے چھاپا، اور غالب کے خلاف کئی اور رباعیاں کہہ کر کتاب میں شامل کر دیں۔ اس
 سلسلے کی بعض رباعیاں بہت چبھتی ہوئی تھیں اور خاصی مشہور ہوئیں، مثلاً

خاصہ نہ سہی بلا سے کھر چن ہے بہت تن ڈھکے کو صاحب کا تارن ہے بہت
 دلی کا تخت الٹ گیا ٹھنکے سے نوثر کے لیے خدمت و مشن ہے بہت

۱۔ بخود بخود (بہ نام مسعود حسن رضوی ادیب) مرتبہ سید سرفراز حسین کاظمی، لکھنؤ ۱۹۷۷ء

۲۔ تفصیل کے لیے دیکھئے "مرزا یگانہ" (بہ تواتر ادیب)

تلوار سے مطلب ہے نہ کھانڈے سے غرض مومن سے سروکار نہ ٹانڈے سے غرض
رنگوں میں دم توڑتا ہے شاہ ظفر غالب کو ہے اپنے حلوے مانڈے سے غرض

شہزادے پڑے فرنگیوں کے پالے مرزا کے گلے میں موتیوں کے مالے
والشہ گریبان میں منہ ڈال کے دیکھ غالب کو وطن پرست کہنے والے

کیوں کیا ہوئے وہ بہادری کے جوہر سو پشتوں کی سپہ گری کے جوہر
پنشن کے لیے دلی سے کلکتے تک دکھلانے چلے ہو شاعری کے جوہر
غالب کی شاعری پر یگانہ کی تنقید کا خلاصہ انہیں کے لفظوں میں یہ ہے۔

”غالب کہا ہے؟ زیادہ سے زیادہ ہندوستان کا ایک بلند خیال دقت پسند
شاعر جو بسا اوقات اپنے اوٹ پٹائیگ تخیلات کی بھول بھلیاں میں گم ہو جاتا ہے،
اور اس کے ساتھ ہی وہ پرلے ہرے کا بہ سُر بھی ہے۔ پُرانا چور اور چور
کے ساتھ گونگا بھی ہے۔ مضمون چرانے کو چرتا ہے مگر مضامین نہیں کر سکتا، تعریف
کی قدرت نہیں رکھتا، چوری کھل جاتی ہے۔ زبان ایسی گونگی کہ نفسِ مطلب کو
شاعر نہ زبان میں ادا نہیں کر سکتا، ٹھونس ٹھانس کے بُنک بندی کر لیتا ہے۔“

لکھنؤ کا معرکہ یگانہ نے اپنے خیال میں سر کر لیا تھا، اس سے یہ صفتِ شاقب اور عزیز کی مقبولیت
دقت گزرنے کے ساتھ کم ہو گئی تھی جسے یگانہ اپنا کارنامہ سمجھتے تھے۔ غالب پر ہنر تنقیدوں کا اثر
بھی انھوں نے یہ قرار دے لیا کہ اب غالب سے ندھی عقیدت کا دور ختم ہو گیا ہے، لیکن وہ یہ
بھی چاہتے تھے کہ خود انھیں لکھنوی شاعروں بلکہ غالب سے بھی بڑا شاعر تسلیم کر لیا جائے۔ اور
اپنی کوشش میں کامیابی کا وہ اپنے آپ کو بھی یقین نہ دلا سکے۔ ناکامی کے اس احساس نے ان کو
اور بھی مشتعل کر دیا اور اب وہ شمشیر برہنہ ہو گئے۔ ابھی وہ اپنے لکھنوی تریفوں کے زواں سے پوری

طرح اُسودہ بھی نہ ہوئے تھے کہ اردو کی شعری فضا میں کچھ اور نام گونجنے لگے۔ یہ تھے اصغر گونڈوی، فانی بدایونی، حسرت موہانی، جگر مراد آبادی اور جوش ملیح آبادی۔ اور یگانہ گوٹوس ہوا کہ ان کا نام ان ناموں کے پیچھے رہ گیا ہے۔ وہ غصے سے بے قابو ہو گئے۔ اصغر کو "غنوار گونڈی عینک فردش"، جگر کو "نابغہ مراد آبادی" اور جوش کو "جوش خان" کا نام دے کر انہوں نے ان شاعروں پر سخت سے سخت حملے کیے۔ ان معاصروں کی شاعری پر ان کے اعتراضات غالب تنقید کی نقطہ نظر سے قابل غور ہو سکتے تھے لیکن ان کے بچے کی برافروختگی اور ناشائستگی نے ان کی تنقید کی سمجیدگی اور وزن کو ختم کر دیا، مثلاً جوش کے بارے میں ان کی یہ رائے خاصی بی ٹلی ہے :

"وہ زیادہ سے زیادہ جوٹیلے، رنجیلے، چٹکیلے، بھڑکیے، الفاظِ نظم کر کے سمجھ لیتے ہیں کہ شعر بن گیا، مگر کم سے کم الفاظ، سادہ، سہل و برجستہ الفاظ سے زیادہ سے زیادہ معنی پیدا کرنا ان کے بس کی بات نہیں ہے۔"

لیکن جس مضمون میں یگانہ نے یہ رائے ظاہر کی ہے اس کا عنوان انہوں نے "زیٹ نہ پٹ" رکھا ہے اور اس میں اس طرح کے فقرے بھی ہیں :

"شاعر انقلاب کہیں سے سُن بھاگے ہیں کہ قطبِ شمالی میں آفتاب کی حرارت برائے نام تھوڑی دیر تک رہتی ہے، دہاں سردی کے سوا گرمی کا نام نہیں، اس لیے آپ نے بیلی جیات کے گیسو سے قطبِ شمالی کے دامن میں آگ لگا دی، شاباش۔"

اور اصغر گونڈوی کی شاعرانہ شہرت کے بارے میں یوں اظہارِ خیال کرتے ہیں :

"وہ اک غنوار جاہل شخص جسے شاعری سے کوئی نسبت صحیح نہیں، بے کاری کے زمانے چھ مہینے گھر بیٹھا رہا اور اسی چھ مہینے کے "مشغلہ بے کاری" کے بعد باون گز کا شاعر بن کر نکل آیا درحقیقت گڑھ کے پھندیت اسے ایسا لے اڑے کہ دو برہنہ صر کے بہترین شعرا میں شمار ہونے لگا۔ اسی کو کہتے ہیں بے پر کی اڑانا"

دنیا کے ادب کی ایسی کاپیٹی کالا کوا بھی بن گیا شیرازی
دیکھو تو علی گڑھ کی یہ بالغ نظری چیل اڑتے جو دیکھیں تو کہیں بھینس ٹری

یگانہ کے یہ حملے بھی قریب قریب یک طرفہ رہے۔ کبھی کبھی ان کی تنقیدوں کا جواب

دے دیا جاتا تھا لیکن لکھنؤ میں ان کے پہلے ادبی معرکے نے جو گرما گرمی پیدا کی تھی وہ اب پیدا نہیں ہو رہی تھی اور ان کے تازہ حریفوں کی صف میں کوئی انتشار نظر نہیں آتا تھا۔ یہ صورت حال یگانہ کے لیے ناقابل برداشت تھی، لیکن ابھی وہ اس معرکے سے فارغ نہیں ہوئے تھے کہ زمانہ اور آگے بڑھ گیا اور ترقی پسند تحریک نے ادب کو اپنی پیٹ میں لے لیا۔ یگانہ اس تحریک پر حملہ آور ہوئے۔ ترقی پسند ادب کو، ادب جمیٹ کا نام دے کر انھوں نے مختصر، راشد وغیرہ پر برسنا شروع کیا اور یہ رباعی کہی،

قدریں ہی بدل گئیں تو غیرت کیسی پھر کیوں نہ گدھوں سے جو حقت ایسی

سر تو نیچے ہے اور ٹانگیں اوپر بہت تیرے نئے ادب کی ایسی تیسری

انہیں معرکوں میں یگانہ کی نظر اقبال پر بھی پڑی اور ادبی دبا جس اُن کا دبیدہ دیکھ کر وہ آگ بگولا ہو گئے، اور اگرچہ شہرت کا دبہ میں وہ غازی امین بنی کے نام سے یہ جملہ لکھ چکے تھے،

ابوالمعانی مرزا یاس، علامہ اقبال اور حضرت اکبر الہ آبادی کے کارنامے اٹھا

کر دیکھئے تو معلوم ہو کہ شاعری کا مرتبہ کتنا بلند ہو چکا ہے :

لیکن اب انھوں نے قبال کا نام "ابان" رکھا، اُن کی زبان و بیان کی تضحیک کی ان کی تعریف میں لکھ جانے والے فقروں کا مصداق خود کو ٹھہرایا اور ان کے مقررے "یزدان بہمند" اور اسے بہت مردانہ پیرویوں تعقید کی :

پنجاب کا وہ جس سے خدا بھی ہارا ایسا صیاد ہو تو پھر کیسے چارہ

یزد ب بھی شکار ہو گیا ہے چارہ کیا خوب چڑی مارنے کا مارا لے

اس میں شک نہیں کہ اپنے بیشتر ترغیوں سے زیادہ پڑھے لکھے اور بہتر تنقیدی شعور کے مالک تھے، ان کا نگریزی کا مہارت بھی چھپ تھی اور ان کی تقریروں میں مدین، فریڈرک

۱۔ مطابق یہاں "تصویرت" سے مراد "سب سے بڑا تصویر" کی بجائے

۲۔ ان غریبوں میں وہ مسلمانوں کے دشمن بھی نہ تھے، بلکہ وہ "پہلے" سے لکھے ذریعہ "دہدانی" اور "نہر" کا دبا کے وہ محاضرات "دور" بھی تھے، جس میں "تو میر" اور "بیک" "تفنی" اور "غریب" "مدین" کی "نام" سے لکھے گئے یہ بھی یگانہ کی کے فلم سے لے کر وہ اپنے "جواب" سے "حقیقت" کو چھپانے کی نہیں تھے، (دیر مسعود)

رچسٹر، ڈرامڈن، کورسج، تھیڈ، شکسپیر، ڈاکٹر جانسن، بیلی، بیکن، آرسطو وغیرہ کے حوالے ملتے ہیں، لیکن ان کی آتش مزاجی، لہجہ کی گرمی اور بے محل خود ستائیوں نے ان کی تنقیدوں کو متانت سے محروم کر دیا۔ ذیل میں ان محرموں کے کچھ نمونے دیے جا رہے ہیں جن سے یگانہ کے ادبی مزاج کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ اور تنقیدی نگاہ کے مختلف زاویوں کا اندازہ ہوتا ہے :

حسرت "آپ نے اپنے مضمون میں مولانا حسرت موہانی کی مدح میں کچھ دے دیے ہیں مضمون خیر غلو سے کام لیا ہے جیسے غالب کی مدح میں حواسِ باختہ بخوری کی بکواس حسرت موہانی سے میں بھی واقف ہوں، ایک ادسطو درجے کے شاعر ہیں۔

ان کی شاعری میں جان کتنی بڑا شاعر مونا تو بڑی بات ہے، حسرت تو حضرت آرزو کو بھی نہیں پہنچتے" (آیات وجد الیٰ بن سوم ص ۹)

"حسرت موہانی کو ضرورت سے زیادہ اہمیت دینا، بہت بڑا غزل گویا رئیس المتغزلین ٹھہرانا ظاہر ہے کہ محض مضمون انگیز، پروپیگنڈہ ہے۔ ان کی شاعری کچھ ایسی بلند تو ہے نہیں، البتہ بعض غیر شاعرانہ و تودہ کی بنا پر انہیں چمکانے کی کوششیں کی جاتی ہیں۔ کوئی شریف آدمی تو اہ کتنا ہی خوش مزاج ہو اور بہت سے جج و جج بھی کر چکا ہو، یہ کیا ضروری ہے کہ ان فویوں کے پیش نظر وہ اک بڑا شاعر بھی بنا دیا جائے؟" (ایضاً ص ۱۹)

فراق گورکھپوری: "یہ دیکھ کر کہ غزل کی اہمیت کا آپ کو کافی اندازہ ہے، میں آپ کی قدر کرتا ہوں، مگر اسی کے ساتھ یہ بھی عرض کروں گا کہ محض انگریزی لٹریچر پر اکتفا کر کے ایرانی لٹریچر سے بے خبر رہ کر، فن غزل پر کوئی تبصرہ کرنا "سٹنی خیز" تو ہو سکتا ہے مگر پایہ اعتبار کو نہیں پہنچتا۔" (ایضاً ص ۱۹)

"فن شعر و سخن پر کوئی صحیح محاکمہ کرنا آپ کے بس کی بات نہیں کیونکہ آپ کچھ فیشن کی رد میں بہرہ بھی جاتے ہیں۔ انگریزی لٹریچر میں آپ کا مطالعہ کتنا ہی وسیع ہو، جب تک آپ ایرانی لٹریچر کے ماسٹر نہ ہوں گے کبھی اردو شاعری پر صحیح محاکمہ نہ کر سکیں گے" (ایضاً ص ۱۹)

جگر مراد آبادی

اف یہ تیغ آزمائیاں تو بہ تیری نازک کلاسیاں تو بہ
 آستینوں کا وہ چڑھا لیتا گوری گوری کلاسیاں تو بہ
 گوری گوری کلاسیاں تو یہ! یہ ہے لکھنؤ کے یکتے تانگے والوں کی شاعری، یکہ ہا نکتے
 جاتے ہیں اور شعروں کو کرتے جاتے ہیں۔ یہ خدا کی دین ہے: (مضمون جگر کی
 شاعری جا پائی مال)

بجو مے اور پھر جناب جگر پی پلا کر بڑا سیساں تو بہ
 دوسرا مصرع نہایت برجستہ، مگر جگر تو ایک ہی مصرع کا شاعر ہے، مصرع پر مصرع
 لگانا آتا نہیں! (ایضاً)

”نابغہ (جگر) نے اپنے دیوان کے دیباچے میں لکھا ہے مجھے اپنے
 شعر و ادب پر سب سے بڑا فخر یہ ہے کہ میری زندگی اور میری شاعری میں
 بالکل مطابقت ہے، تضاد نہیں! اس بلند آہنگی سے اس شخص کی شہرت
 عامہ کے سبب لوگ دھوکا کھ جاتیں تو عجب نہیں، مگر جانے والے جانتے
 ہیں کہ زندگی اور شاعری میں ”بالکل مطابقت“ قابل فخر جب ہی ہو سکتی ہے کہ
 خود اپنا طرز زندگی کوئی قابل فخر اہمیت رکھتا ہو، محض لالہ بالی زندگی (جس کے
 ساتھ کچھ ذمہ داریاں نہ ہوں) اور شاعری میں بالکل مطابقت ہوئی بھی تو کیا۔ اور
 یہ ممکن ہی نہیں کہ شاعری اور اس کی زندگی میں ”بالکل مطابقت“ ہو سکے، کیونکہ
 وہ آپ بیتی بھی کہتا ہے اور جگ بیتی جی... لالہ بالی زندگی کی اہمیت ہی کیا؟
 اک مصنف، غن غیر ذمہ دارانہ زندگی کے ساتھ کسی نے اپنی شاعری کو ”بالکل مطابق“
 بنا بھی لیا تو یہ کون سا کمال ہے!

ایں متاع ست کہ ہر بے سرو پا مے دارد (مکتوب یگانہ بہ نام فراق)
 جوش ملیح آبادی ”میں“ ج سے بہت پہلے کسی موقع پر کہہ چکا ہوں کہ جوش کا کلام
 پر کہنے کے قاب میں ہی نہیں۔ محض الفاظ کی بے معنی نائش ہوتی ہے، مگر میں نے ان

کی پہچان باغیانہ شاعری کے خلاف کبھی ایسا حکم نہیں لگایا۔ مذہب، معاشرت اور سیاست کے خلاف جوش کی باغیانہ نفیس ان کی شاعرانہ قابلیت اور قومی خدمت کا روشن ثبوت ہیں، البتہ شعرو دہ کو آرٹ کی حیثیت سے اور ہندوستان کی نسوانی عظمت کو اخلاقی حیثیت سے ان کی نظم باز یوں نے بڑا نقصان پہنچایا۔ جو قابل افسوس ہے۔ بلکہ ان کی رعایت لفظی کم از کم الفاظ کا ایک کھیل تو تھی۔ کچھ نہ کچھ معنوی تعلق کی خاطر رعایت لفظی کا کھیل کھینچا جاتا تھا۔ ورنہ وہ کھیل اک کھڑکی کا ہوتا تھا، انارٹی کا پھوٹا ہوا نہ تھا، مگر جوش کے ہاں وہ کھیل بھی نہیں ہوتا، بے ضرورت ٹونس ٹھنس ہوتی ہے، محض نمائش کے لیے، وہ بھی بے ہنری کے ساتھ (جوش کی نظم "دخترانِ تورا" کا کورس" پر تنقید)

"جوش کی عادت ہے کہ وہ شاندار بھاری بھر کم فنیسی الفاظ معنی و مفہوم میں اضافے کے لیے نہیں محض دکھاوے کے لیے استعمال کیا کرتے ہیں جنہیں عبارت سے کوئی معنوی تعلق نہیں ہوتا" (مضمون "زیٹ زہٹ")

ترقی پسند ادب : "نئے اسلوب کا ایک اور نمونہ ملاحظہ ہو :
 بادِ صبا کے ہلکوروں میں تند ہوا تبدیل ہوئی
 پھول کھلے (یہ گویا دوسرا مصرع ہے، تھو)
 مستی چھائی (یہ گویا تیسرا مصرع ہے، تھو)
 مرجھا گئے کنول شاداب ہوئے
 میں ہوں بے دل

میاوس

ایک

بچارا

یہ سب گویا آٹھ مصرعے ہیں، انہیں تینے اوپر لکھ کر ایک بند قرار دیا گیا ہے اور گویا ایک گاؤں میں سی شکل بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ گویا شاعری کا اسلوب

بدل رہا ہے ! تھوہ (مضمون "ادب جیٹ")
فیض احمد فیض، خدا جانے فیض کون صاحب ہیں، مگر ترقی پسند ہیں۔
دیکھئے یونٹ شاعری "فرماتے ہیں :

۱۱، بول کہ لب آزاد ہیں تیرے (۳) بول زباں اب تک تیری ہے (۳)
بول یہ تھوڑا وقت بہت ہے (۴) بول کہ سچ زندہ ہے اب تک (۵) بول جو
کچھ کہنا ہے کہہ لے بول بول ارے بول بول جی ہاں، یہ ہے گویا شاعری اور ترقی پسند شاعری
نہ تال کی نہ کم کی نہ سُری۔ دیکھئے خبردار اسے نثر نہ سمجھئے۔ یہی تو انقلابی شاعری ہے
اسی میں تو ملک کی ترقی کا راز پنہاں ہے۔ تھوہ !

کیا واقعی یہ کوئی سنجیدہ فعل ہے یا تمسخر کیا واقعی کوئی بات اس آدمی نیک نیتی
کے ساتھ ان ٹوٹے پھوٹے بولوں کو سچ مع شاعر کی حیثیت سے پیش کرنے کی جرأت
کر سکتا ہے ؟ یہ تو ایسے کھڑے اکھڑے بول ہیں کہ نثر کی حیثیت سے بھی کوئی وقعت
نہیں رکھتے کیا کوئی نیچے درجے کا طالب علم اس قسم کے بولوں پر سو میں پانچ نمبر بھی پا
سکتا ہے ؟ یہ ان میں چھوڑ پھینکے سو کوئی ادبی سلیقہ پایا جاتا ہے ؟" (ایضاً)

اقبال "سیلاب صاحب کہتے ہیں کہ ڈاکٹر اقبال کے بعد پنجاب کا ادب ادارہ
ہو گیا۔ مگر ڈاکٹر اقبال کے بعد کیا معنی ؟ ان کے انتقال کو چھ سات سال ہو گئے
ہیں آوازیں دگر ہی تو ان کی زندگی ہی پھیل چکی تھی اور انہیں کی سبے توجہ سے
بڑھتی گئی۔ انہوں نے کوئی بزرگانہ ہدایت کوئی روک تھام نہیں کی۔ اقبال
کو ادبِ اردو کی کوئی ایسی پردا تو تھی نہیں۔ دیکھا دیکھی ان کی امت بھی پردا
و مطلق العنان ہو گئی۔ ان کا مرکز توجہ تو حجاز تھا، ہندوستان سے محبت کیوں
ہوتی ؟

ادبِ اردو کی نگہداشت ڈاکٹر اقبال کا مقصد زندگی تھا ہی نہیں۔ وہ تو
اک مذہبی اور سیاسی آدمی تھے۔ اسی میں وہ پڑے رہے۔ اردو شاعری

کے لیے جس باقاعدہ اکتساب فن کی ضرورت ہے اس کی طرف سے ٹیمپوشی
 کر کے گمراہی کا بیج تو ڈاکٹر اقبال ہی بوئے ان کی بے پروائی سے نابھوں
 کی جراتیں بڑھتی گئیں۔ ادب کے اصول و ضوابط تو پھوڑ پھوڑ کر بد نظمی پھیلا
 دی گئی یہ نتیجہ ہوا جدید نظم بازی کا : (ایضاً)

یگانہ : ”مغزوروں کے مقابل میرزا یگانہ کا غور مسلم ہی مگر کسی پتے اور حقیقی
 شعر کے مقابل مرزا صاحب نے کبھی اپنے تئیں مغزور نہیں پایا خواہ وہ کسی کا
 شعر ہو۔ دیکھنے والوں نے دیکھا ہے کہ بھوپال میں بہتر لکھنوی کی زبان سے یہ
 شعر سن کر :

آمری کائنات دل میری بہار زندگی آ کہ میں یہ نہ کہہ سکوں مجھ کو خدا نہ مل سکا
 دیر تک روتے رہے۔ طبعی جنگ جوتی کے ساتھ دل میں اتنا سوز و گداز بھی
 ودیعت ہوا ہے۔ اسی طرح وہ جگر مراد آبادی کو جیسا کچھ سمجھتے ہوں یا نہ سمجھتے ہوں
 مگر سچے شعر کے ساتھ کبھی بے انصافی نہیں کی۔ جگر کا یہ شعراۃ مرزا صاحب کو
 تڑپاتا رہتا ہے :

یوں زندگی گزار رہا ہوں ترے بغیر جیسے کوئی گناہ کیے جا رہا ہوں میں
 (آیات طبع سوم ص ۲۱)

”واضح رہے کہ یہ جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت نیاز کی تائید تو ہوتی ہے۔
 اور یہ محض اس وجہ سے کہ میں نے ان کے اعتراضات کو صحیح سمجھا۔ مگر جو لوگ مجھے
 جانتے ہیں وہ کبھی مجھ پہ نیاز صاحب کی جنبہ داری کا شبہ نہیں کر سکتے۔ مجھ سے نیاز
 صاحب کے کوئی خاص تعلقات نہیں اور جو کچھ تعلق ہے بھی وہ نہ ہونے کے برابر
 ہے۔ اس کے برعکس میرے اور قیوش کے ذاتی تعلقات خوش گوار ہیں اور میں
 سچے، مگر ان خوش گوار تعلقات کا اثر شعرو ادب پر نہیں پڑ سکتا۔ اتنا کہہ جانے
 کے بعد بھی کہہ دین ضروری سمجھتا ہوں کہ وہ دور کی نظیات کے لحاظ سے
 ہندوستان بھر میں جس میں پنجاب اور دکن بھی شامل ہے، قیوش کی مگر کا ناظم کوئی

نہیں۔ اب رہا شعر تو یاد رکھیے حقیقی شعر کے میدان میں
 ”غالب کے چچا کے آگے سب ڈھینڈس، میں تلو“ (دخترانِ عوا کا کورس پر تنقید)
 ”سچ تو یہ ہے کہ اس صدی میں یگانہ کے سوا اور کسی کو شاعر سمجھنا محض خود فریبی ہے۔“
 (آیات طبع سوم ص ۸۸)

آخر یگانہ لڑتے لڑتے بوڑھے ہو گئے اور اب ان کے زیادہ تر حملے خالی جانے لگے۔
 اپنی تنقیدوں کے رد عمل میں جس عام اشتعال کی انہیں تہمت تھی وہ پیدا نہیں ہو رہا تھا اور
 زمانہ انہیں فراموش کرنے پر تلا ہوا تھا۔ تب، عمر کے آخری دور میں، انہوں نے اپنے قلم کا رخ
 ایک نئی سمت پھیر دیا۔ پہلے انہوں نے ایک کتاب لکھی جس کے متعلق قاضی عبدالودود کا
 بیان ہے:

”تخلیقی ادب جلد ۲ کراچی میں ”میرزا یگانہ شخصیت اور فن“ نام کی ایک کتاب
 شامل ہے۔ بہت کچھ ہے لیکن یہ نہیں کہ انہوں نے ایک ضخیم کتاب اسلام کے
 خلاف لکھی تھی۔ یہ دوار کا داس (شعلہ) کے پاس ہے۔ اس کی وصیت تھی کہ
 اوسفر ڈیجیٹل دی جائے تاکہ وہاں اس کا ترجمہ شائع ہو، مگر شعلہ نے وصیت پر عمل
 چند سال قبل تک تو نہیں کیا تھا، بعد کا حال معلوم نہیں پوری کتاب تھی۔“
 یگانہ پر اپنے مضمون ”یہ تیس برس کا قصہ ہے“ میں شعلہ نے اس کتاب کا کوئی ذکر نہیں کیا
 ہے، لیکن شعلہ کے نام یگانہ کے شطوط کے مندرجہ ذیل فقرے بتا رہا اسی کتاب (یا کتابوں) سے

تلو یہ یگانہ اس رسالے کا چھپا ہوا ہے۔

شاعر تو ہیں بہترے مگر بھٹیس ہیں کھڑا ان میں عام جوش کچھ بکرس ہیں
 غالب اسے کہاں کے غائب غالب کے چچا کے آگے سب ڈھینڈس ہیں

تلو مرتبہ مشفق خواجہ، ناسر علی شروعات، کراچی۔ ۱۹۸۰ء

تلو مکتوب ۵ قاضی عبدالودود بن ”نیر مسعود“ مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۸۱ء۔ ۱ فروری ۱۹۸۲ء (مقررہ)

جاریت ۱۰ ستمبر ۱۹۸۱ء

تلو مشمولہ تخلیقی ادب ۲ ص ۳۵ مطبوعہ نقشبندی اس جگہ غلطی کا دیے گئے ہیں، غائب یہاں پر نقد مسنون

ہوگا۔ (نیر مسعود)

متعلق میں، اگرچہ شعلہ نے خواہی میں اس کی وضاحت نہیں کی ہے۔

۱. "میرا" ۵۷۲۵.۴ کہاں ہے، کس حالت میں ہے؟ ص ۵۲۳
۲. "میرے مسودات اب یورپ بھیج دو، یا کوئی تجویز پیش کرنا چاہو تو کرو۔" ص ۵۲۳
۳. یہ معلوم کر کے اطمینان ہو کر تمہیں، MSS کی نقل رکھنے کی بھی فکر ہے، ہاں یہی ہونا چاہئے۔ مگر اس کے متعلق میں اتنا ضرور کہوں گا کہ جس سے نقل کرو اپنے سامنے بٹھا کر نقل کرو۔ یہ کاغذات اُسی کے توالے نہ کر دو کیونکہ یہ کاغذات ایسے تو ہیں نہیں، اور جس کو دو چار صفحے سے زیادہ نہ دو۔ پورا "سودہ ہرگز نہ دو۔ چار پانچ جو ایک نشست میں نقل ہو سکیں اتنے ہی دو۔ اب دوسری بات یہ ہے کہ نقل کرنے والا ایسا ہو جو صحیح نقل کر سکے، اور ظاہر ہے کہ کسی سے یہ کام نہیں لیا جاسکتا۔ میرے خیال میں بشیر پر شاد منور لکھنوی کو ہموار کر کے اُن سے یہ کام لے سکو تو لے لو۔ میں جانتا ہوں وہ میرے ہمدرد ہیں، یہی خواہ ہیں، مگر یہ فقط میرا اک خیال ہے، کام تو تمہیں اپنی رائے پر کرنا ہے، اپنے بھروسے کے آدمی سے کام لینا، نقل میں کچھ غلطی رہ جائے گی تو اسے میں درست کر دوں گا۔ الغرض ان مسودات کو یورپ بھیجن ضرور ہے۔" ص ۵۲۴-۲۵
۴. "معلوم نہیں میرے مسودات کہاں ہیں، اب انہیں جلد بھیج دو اور مجھے اطلاع دو۔ اپنے پاس رکھنا ہرگز مناسب نہیں ہے۔" (ص ۵۲۴)
۵. "میرے مسودات کی نقل لینے کی جو کوشش تم نے کی، امید ہے اب یہ کام انجام پا جائے گا۔" (ص ۵۲۶)
۶. "بڑھ کر اطمینان ہو کہ مسودات کے بارے میں تم ضروری تدبیریں کر رہے ہو۔" (ص ۵۲۶)

اسی کے ساتھ یگانہ نے پیغمبر اسلام کی طرف رخ کیا۔ بہت پیچھے وہ انہیں اپنا "استاد اعظم" لکھ چکے تھے اور ایک ایسی نعت بھی کہہ چکے تھے جو اردو کی بہترین نعتوں میں شمار ہونے کے لائق ہے:

اے آئینہ انوارِ ازل اے جلوہ گہرِ ہر حسنِ عمل
ہے دیر سے ٹھنڈا دل کا کنول دیدار دکھا پردے سے نکل

میرے اندھیرے گھر کے اجالے
اٹھ مرے کالی کملی والے

جہاں جہاں مقصودِ دو عالم فرشِ نشیں اور عرشِ کا محرم
اشرفِ انساں افضلِ آدم خاک کا پتلا نورِ مجسم

میرے اندھیرے گھر کے اجالے
اٹھ مرے کالی کملی والے

آشفۃ بیانی سن تو سہی کچھ درِ نہایتی سن تو سہی
ہاں میری نہ بانی سن تو سہی یہ رام کہانی سن تو سہی

میرے اندھیرے گھر کے اجالے
اٹھ مرے کالی کملی والے

دیوانہ ہوں لیکن مستِ دلا گم حشرۂ منزلِ سہو و خطا
کچھ دھیان نہ کر جو ہو اسو ہوا گمراہ کو شمعِ جمال دکھا

میرے اندھیرے گھر کے اجالے
اٹھ مرے کالی کملی والے

اب اسی ہستی کی شان کے خلاف یگانہ نے کچھ رباعیاں کہیں۔ لیکن اپنے ادبی معرکوں کو مذہبی مڑ کے میں تبدیل کرنے کی یہ کوشش انھیں راس نہ آئی۔ ان رباعیوں کے ردِ عمل میں سخت اشتعال پیدا ہوا اور لکھنؤ میں ۳۱ مارچ ۱۹۵۳ء کو بڑی رسوائی کے ساتھ ان کا جلوس نکالا گیا جس کے تین سال کے اندر ۴۴ فروری ۱۹۵۷ء کو ان کی وفات ہو گئی۔ اس طرح یہ آخری معرکہ اسی مرحلے میں ختم ہو گیا۔ لاکھ یگانہ نے اور مرحلوں کی بھی تیاری کر لی تھی۔ اسلام کے خلاف ان کی کتاب کے متعلق جن ٹھٹھوں کے اقتباس اوپر دئے گئے ہیں وہ سب خطِ جلوسِ رسوائی کے بعد لکھے گئے تھے۔ علاوہ برس ان کے سامان میں سے قرآن مجید کا ایک نسخہ برآمد ہوا تھا جس کے حاشیوں پر انھوں نے اس کے اسلوب اور معانی پر اپنے اعتراضات نوٹ کئے تھے اور اس صحیفہ آسانی کے خالق کے ساتھ بھی قریب قریب ویسا ہی بوجہ اختیار کیا تھا جیسا مصنفہ دلائل کے مصنفہ عزیز لکھنوی کے ساتھ اختیار کر چکے تھے۔

یگانہ کی چند غیر معروف تحریریں

یگانہ کی جن تحریروں کا تعارف مقصود ہے وہ ماہنامہ ”نظارہ“ میرٹھ کے دسمبر ۱۹۱۵ء سے ستمبر، اکتوبر ۱۹۱۶ء تک کے شماروں میں شائع ہوئی تھیں۔ ”نظارہ“ محمد عبد الحمید حمید میسرینی (علیگ) کی ادارت میں نومبر ۱۹۰۵ء سے شائع ہونا شروع ہوا اور یگانہ پہلے ہی شمارے سے اس کے قلمی معادلوں میں شامل ہو گئے تھے۔ پہلے شمارے میں ان کی آٹھ رباعیاں چھپیں جن پر ایڈیٹر کا مندرجہ ذیل نوٹ ہے۔

”مرزا واجد حسین یاس عظیم آبادی ممتاز شعرا میں سے ہیں اور آپ کو اس فن میں مہارت تامہ حاصل ہے۔ ہمیں اکثر آپ کا کلام دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے غزل گوئی میں آپ حضرت آتش مغفور کے پیرو ہیں۔ علاوہ اس کے آپ کا کلام فلسفیانہ رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ مضامین میں جدت پائی جاتی ہے۔ یہ رباعیاں آپ نے اخلاقی رنگ میں تحریر فرمائی ہیں، ہم نہایت شکر ہے کے ساتھ درج کرتے ہیں اور میں امید ہے کہ حضرت یاس اسی طرح ”نظارہ“ کو رونق بخشتے رہیں گے۔“

”نظارہ“ کے پیش نظر شمارے یگانہ ہی کی بلکتے تھے اور ان پر کہیں کہیں یگانہ کے قلم کی تحریریں بھی ہیں۔ ان قلمی تحریروں میں سب سے دل چسپ چیز محمد یوسف جعفری رنجور عظیم آبادی کی نظم ”ہماری حالت رات کے ابتدائی پانچ شعروں کا منظوم فارسی ترجمہ ہے جو یگانہ

نے ان شعروں کے اوپر لکھ دیا ہے۔ رنجور کے شعرا و ران کے ترجمے درج ذیل ہیں
 شعر: منزل پہ پہنچنے میں کیونکر نہ ہو دشواری لنگ اسپر عمل اس پر عیاں کی گراں باری
 ترجمہ: رسیدن تا منزل چہرہ با شد نہ دشواری کہ ہم اسپر عمل لنگ و ہم از عیاں گراں باری

شعر: سُن پائی جو ہے اس نے مولا تری غفاری بے غم ہے عقوبت سے عاصی کی گنہگاری
 ترجمہ: ازاں وقتے کہ گوشش یافت در شات ز غفاری نہ کروایم عاصیے فکر عقوبت بر گنہگاری

شعر: یا کرتے تھے ہم پیسے، عدا سے ملنساری یا ہم کو ہے آج اپنے اجاب سے بیزاری
 ترجمہ: چناں ہم بود با عدائے خود کردیم غم خواری چناں ہم بست از اجاب ہم داریم بیزاری

شعر: کب کوئی عمل اپنا اخلاص پہنچی ہے کب کوئی عبادت ہے خالی ز ریاکاری
 ترجمہ: عمل یک نیست از ما کاندراں، خلص می باشد عبادت هیچ از ما نیست خالی از ریاکاری

شعر: ہے دین کے پردے میں شہرت طلبی پنہاں کس کام کی ہے اپنی یہ نام کی دیں داری
 ترجمہ: نہاں دی پردہ دین شہرت و نام وری خواہی نہاں دے ہمیں بے ہودشے را نام دیں داری

”نظارہ“ کے ان شماروں میں شاہ یگانہ کی مطبوعہ نثری تحریروں کی فہرست یہ ہے :

۱۔	فلسفہ ہمدردی	(دسمبر ۱۹۱۵ء)
۲۔	مسئلہ انتقام	(جنوری ۱۹۱۶ء)
۳۔	بعض شعراے عظیم آباد	(فروری ۱۹۱۶ء)
۴۔	الفاظِ مہذبہ عطف و اضافت	(اپریل مئی ۱۹۱۶ء)

- ۵ - مسرت ہمدردی (جون ۱۹۱۶ء)
- ۶ - رسم و رواج کا اثر (جولائی ۱۹۱۶ء)
- ۷ - تمام شعرائے حال کی خدمت میں اپیل (جولائی ۱۹۱۶ء)
- ۸ - کلام آتش پر رنگ صائب (ستمبر، اکتوبر ۱۹۱۶ء)
- ذیل میں قدرے بدلی ہوئی ترتیب کے ساتھ ان تحریروں کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے :

بعض شعرائے عظیم آباد

(فروری ۱۹۱۶ء ص ۵۳ تا ۶۱)

یہ عظیم آباد کے مندرجہ ذیل فارسی کوشاعروں کا تذکرہ ہے :

- ۱۔ آشا شاہ ابتراب (۲۔ امین (محمد امین اللہ) ۳۔ الفت (راہ جاگر چند) ۴۔ الفتی
- (راجا پیارے لال) ۵۔ بخود (کشمیری، شاہجہان آبادی ثم عظیم آبادی) ۶۔ بخود (شیخ محمد دائم) ۷۔
- بیدل (میرزا عبدالقادر) ۸۔ بے ریا (کرم علی) ۹۔ تحقیق (میر محمد عظیم) ۱۰۔ بودت (سید حبیب الرحمن)
- ۱۱۔ حسرت (محمد سعید) ۱۲۔ حسرتی (مالہ بندہ پرشاد) ۱۳۔ حسن (سید شاہ غلام حسن) ۱۴۔ خلیقی
- (کرامت اللہ خاں) ۱۵۔ رنگین (منشی بلاس رائے) ۱۶۔ شاکر (میر یحییٰ) ۱۷۔ شرف (محمد شرف الدین)
- پھلوا ری (۱۸۔ مولت (سید محبوب شیر) ۱۹۔ ضمیر (نور میراں) ۲۰۔ عاصی (محمد علی خاں) ۲۱۔ عاشق
- (مباراجا کلیان سنگھ) ۲۲۔ عاشقی (نواب حسین قلی خاں) ۲۳۔ عبرتی (میر وزیر علی) ۲۴۔ عشقی (شیخ محمد
- وجہ الدین) ۲۵۔ فرحت (خواجہ فیض اللہ معروف بہ شاہ غلام مخدوم عظیم آبادی) ۲۶۔ فرد (سید شاہ
- محمد ابوالحسن پھلوا ری) ۲۷۔ فرقتی (سید علی بخش مقب بہ سید امیر خاں) ۲۸۔ فریاد (شاہ الفت حسین)
- ۲۹۔ قدرت (شاہ قدرت اللہ عظیم آبادی) ۳۰۔ قصیر (امیر اللہ عظیم آبادی) ۳۱۔ کشتہ (میرزا محمد علی خاں
- عظیم آبادی) ۳۲۔ مضمون (میر محمد باثم عظیم آبادی) ۳۳۔ وحشی (شاہ بخش حسین) ۳۴۔ یاسس
- (انور علی آروی) ۳۵۔ یکتا (مرزا نوروز علی خاں)۔

شاعروں کے تذکرے سے پہلے مختراً عظیم آباد کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ اس تمہیدی حصے سے کچھ معلومات یگانہ کے بارے میں بھی حاصل ہوتی ہے، مثلاً :

”ادائل میں دہلی کی زبان اور آخر میں لکھنؤ کی زبان کی تقلید عظیم آباد میں ہوئی (چنانچہ کمترین یا اس کے دادیہالی بزرگوں کی زبان دہلی کی زبان تھی۔ اور نانہالی بزرگوں کی زبان لکھنؤ کی کیونکہ نانہالی سلسلہ لکھنؤ سے تھا۔“

”کمترین یا اس بھی اسی محلہ مغل پورہ کی خاک۔ ہے جہاں سے بالمرہ شام کے وقت خاندان دہلی و لکھنؤ کے شہزادوں کے ڈیڑھ سو ہوا دارچوک کی سیر کو نکلتے تھے۔ اس مغل پورہ کی حالت لکھنؤ کے محلہ مفتی گنج کی سی تھی جہاں اعلیٰ سے اعلیٰ درجے کے شرفا بھی تھے اور ایک سے ایک نامی بانکے بھی موجود تھے۔“

شاعروں کے اتواں کے سلسلے میں یگانہ لکھتے ہیں :

”اب.... عظیم آباد کے چند شعرا کا حال لکھتا ہوں جن کا ذکر تذکروں میں موجود ہے۔ اگر پہلے فارسی گوئیوں سے شروع کرتا ہوں۔ بعد کو اردو گوئیوں کا حال لکھوں گا۔“

یہ بات بیشتر فارسی شاعروں کے تذکروں سے منقول و فارسی زبان میں ہیں، البتہ کہیں کہیں یگانہ نے اردو میں کچھ اضافے کیے ہیں۔ مثلاً سید حبیب الرحمن جو دست کا حال تذکرہ روز روشن سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

”کمترین یا اس نے جناب مومنون کو دیکھا ہے۔ دس بارہ برس ادھر حضرت کا ریون بھی میری نظر سے گذر تھا۔... افسوس ہے کہ اس وقت دیوان موجود نہیں ہے۔ باباؤں کے صاحب زادے یعنی میرے مکرم دوست جناب سید منصور لدین صاحب عظیم آبادی نے کچھ کلام لکھ بھیجا ہے۔ وہ درج کیے دیتا ہوں درج بہت مشابہت بھی جناب کا مجھے اب تک یاد ہے۔“

”سید صاحب عاشقی (مولف تذکرہ ”نشر عشق“) کے ذکر میں لکھتے ہیں :

”افسوس ہے کہ اس وقت تذکرہ ”نشر عشق“ میرے پاس موجود ہے نہ

جناب ممدوح کا کچھ کلام موجود ہے۔ ان کے پوتے جناب تقی نواب صاحب مرحوم ساکن کشمیری کوٹھی عظیم آباد کے ہاں میں بہت دن ملازم رہ چکا ہوں۔ اُن کے صاحب زادوں کو میں پڑھاتا تھا۔ افسوس ہے کہ اس خاندان کے لوگ اس وقت موجود تو ہیں مگر تباہی میں پڑ گئے ہیں۔

مرزا نوروز علی خاں یکتا کے حال کے آخر میں :

”راجا پیارے لال الفتی کے مشاعروں میں حضرت استاذی جناب خان بہادر رشاد مدظلہ نے مرزا نوروز علی خاں یکتا سے اکثر دادِ سخن لی ہے۔ دیوان محلہ میں حضرت یکتا کا مکان تھا۔“

محمد سعید حسرت کے ذکر میں :

”مولانا موصوف مولانا کشفی کانپوری کے شاگرد رشید تھے۔ کم ترین یاس کے جد امجد مرزا احمد علی صاحب مرحوم اور مولانا موصوف سے بے حد خلوص اور ربط تھا، اور دونوں ایک ہی محلے (مغل پورہ) کے رہنے والے تھے۔ مجھ سے اور ان بزرگواروں سے خاندانی ارتباط ہے۔ مولانا موصوف کے نواسے جناب مولوی شاہ سید نذر الرحمن صاحب حفیظ عظیم آبادی کم ترین پر شفقت بزرگانہ فرماتے ہیں۔ مولانا حسرت کا سنہ ولادت ۱۲۳۱ھ، سنہ وفات ۱۳۰۴ھ ہے۔“

نمونہ کلام کے جو شعر یگانہ نے درج کیے ہیں ان میں بعض مصرعوں کی ناموزونی کی طرف ایڈیٹر نے حاشیوں میں اشارے کیے ہیں۔ ان حاشیوں کے نیچے یگانہ نے اپنے قلم سے تصحیحی نوٹ لکھ دیے ہیں، مثلاً مصرع :

چراغِ کردہ کہ در ہر خانہ میوزد

برایڈیٹر کا حاشیہ ہے :

”اس مصرع میں کوئی لفظ رہ گیا ہے، مگر سو دے میں اسی طرح ہے۔“

مجبوراً درج کیا گیا۔ (ایڈیٹر)

اس کے نیچے یگانہ نے لکھ دیا ہے :

”لفظ روشن رہ گیا۔ یاس“

مضون کی دوسری قسط، جس میں عظیم آباد کے اردو شاعروں کا تذکرہ ہونا تھا، ”نظارہ“ کے پیش نظر شماروں میں شائع نہیں ہوئی۔

۲۔ فلسفہ ہمدردی

(دسمبر ۱۹۱۵ء ص ۲۵ تا ۲۷)

اس مضون میں یگانہ نے ہمدردی کو ایک جذبہ قرار دے کر اس کا تجزیہ کیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ اس جذبے کا وفور یا کمی انسان میں تصور اور احساس کی قوتوں اور اس کے سابقہ تجربوں پر منحصر ہے۔ مضون کے چند اقتباس حسب ذیل ہیں :

”کسی کے دکھ درد کا احساس کوئی غیر شخص اُس حد تک نہیں کر سکتا جتنا وہ

خود کر سکتا ہے۔ ہاں تصور سے کام لے اور سوچے کہ ہم اس مصیبت میں مبتلا

ہوتے تو ہم پر کیا گذرتی، اس طور پر کسی کی مصیبت کا اندازہ ایک حد تک

ہو سکتا ہے۔ فرض کیجئے کوئی شخص اپنے بیٹے کو آگ میں جلتے دیکھ رہا ہے۔

اس تکلیف کو باپ اس حد تک محسوس نہیں کر سکتا جس حد تک بیٹا محسوس کر

رہا ہے۔ باپ کو پیشتر اگر آگ میں جلنے کا اتفاق ہو چکا ہے تو البتہ اس آگ کی

تیزی کا اندازہ تصور کے ذریعے کر سکتا ہے۔ یعنی اپنے سابق کے تجربے پر

اس تکلیف کو ذہن میں سمجھ سکتا ہے، مگر اس تکلیف کو محسوس نہیں کر سکتا۔ محسوس

جب ہی کر سکتا ہے کہ خود بھی آگ میں کود پڑے۔“

”تصور صادق دوسروں کی مصیبت کی تصویر کھینچ کر ہمارے جذبات کو

براہ راست کر دیتا ہے اور ہم ان کی مصیبتوں کو اپنی مصیبت سمجھ کر کانپ اٹھتے ہیں،

مگر یہ اندازہ مصیبت محض اپنے احساس و تصور کی تیزی پر منحصر ہے۔۔۔ گویا پنائے

ہمدردی محض ادراک و احساس کی تیزی پر قائم ہے۔

”اکثر مشاہدہ کیا گیا ہے کہ جب کوئی نٹ دو بانس گا کر اور اس میں ایک رسی باندھ کر اور اس رسی پر کوئی تھالی رکھ کر اپنے گھٹنوں کے بل تھالی پر کھڑا ہوتا ہے اور اپنے جسم کو قابو میں رکھ کر خود کو سنبھالتا ہے یعنی کششِ ارضی کا اثر ہونے نہیں دیتا تو بعض تماشائی بھی خود کو اُسی نٹ کی طرح سنبھالتے ہیں۔ سمٹ سمٹ کر اپنے بدن کو چراتے ہیں گویا وہی حالت اُن پر بھی طاری ہوتی ہے۔ آخر یہ کیا بات ہے؟ وہی تیزیِ احساس، دوسرے کی حالت کا اثر لینا۔“

”فلسفہ ہمدردی کے متعلق ایک نکتہ اور بھی قابلِ غور ہے۔ کسی مصیبت یا کسی ذلت کا احساس جو کسی شخص پر ہوتا ہے وہ محض اپنے نقطہ خیال سے ہوتا ہے، یعنی دل میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ہم ایسی حالت میں گرفتار ہو جاتے تو ہم پر کیا اثر ہوتا، عام اس سے کہ جو شخص اس وقت مبتلائے مصیبت ہے اس پر کچھ اس کا اثر ہے بھی یا نہیں۔ مثلاً ہم کسی کو بھیک مانگتے، ٹھوکریں کھاتے دیکھتے ہیں تو خیال ہوتا ہے کہ خدا نہ خواستہ ہم پر یہی مصیبت پڑتی تو اپنا کیا حال ہوتا۔ حالاں کہ ان بھیک مانگنے والوں پر خود اپنی حالتِ سقیم کا اتنا اثر نہیں ہوتا جتنا دیکھنے والوں پر ہوتا ہے۔ بھیک مانگنے والے اپنی اسی حالت میں مست ہیں، مگر ذکی الحس طبیعتیں اس کا بہت اثر لیتی ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ کسی کی مصیبت یا ذلت کا اندازہ کرنا اثر پذیر طبیعتوں پر منحصر ہے۔“

۳۔ مسرت ہمدردی

(جون ۱۹۱۶ء ص ۱۶۸ تا ۱۷۰)

اس مضمون کو ”فلسفہ ہمدردی“ کی توسیع سمجھنا چاہئے۔ چنانچہ اس مضمون میں ہمدردی کی ماہیت زیر بحث آتی ہے لیکن اس کا اصل موضوع جانین پر ہمدردی کا خوشگوار ردِ عمل ہے۔

چند اقتباس دیکھیے :

”انسان جب کسی کو اپنے جذبات کا شریکِ حال پاتا ہے تو دل میں خود بہ خود ایک راحت سی محسوس ہوتی ہے اور جب کسی کو اپنے جذبات سے مخالف دیکھتا ہے تو آپ سے آپ ایک تکلیف محسوس ہوتی ہے... جب کوئی شاعر کسی صحبت میں اپنا کچھ کلام پڑھتا ہے اور سامعین کو اپنی طرف متوجہ نہیں دیکھتا ہے تو ایک قسم کا اثر مخالفت محسوس کرتا ہے۔ اگر سامعین اس کے جذبات کے شریکِ حال ہوتے تو اسے کچھ مسرت ہوتی..... کسی کے جذبات کا شریکِ حال ہونا ہمدردی ہے خواہ وہ جذبات کسی قسم کے ہوں۔“

”کوئی شاعر جب اپنی ایک غزل کو بار بار پڑھ چکتا ہے تو پھر اس کے دل پر اپنی غزل کا وہ اثر باقی نہیں رہتا۔ مگر وہی غزل جب کسی نئے شخص کے سامنے پڑھی جاتی ہے تو اس پر تازہ اثر کرتی ہے اور اس نئے شخص کو متاثر دیکھ کر شاعر کو بھی تازہ لطف حاصل ہوتا ہے... گویا سامع نے اس غزل کے ساتھ ہمدردی کر کے شاعر کے مردہ جذبات کو از سر نو زندہ کر دیا اور مسرت تازہ بخشی!“

”جب انسان میں کوئی خاص جذبہ کسی وقت موج زن ہوتا ہے تو اظہارِ ہمدردی کی بدولت اس میں اور بھی تلاطم پیدا ہوتا ہے۔ یہ کلیہ ہے۔ مگر یہاں ہر ایک سوال یہ ہے کہ جب اظہارِ ہمدردی کسی جذبہ خاص کو اور براہِ انگیزہ کر دیتا ہے تو اس کیلئے کے لئے کسی مصیبت زدہ کے ساتھ ہمدردی کا نتیجہ یہ ہونا چاہئے تھا کہ اس کے رنج و غم اور بھی زیادہ ہو جاتے۔ مگر ایسا نہیں ہوتا بلکہ بجائے اشتعال، یک قسم کا سکون پیدا ہوتا ہے۔ پروفیسر Adam Smith نے اس شبہ کو نہایت خوبی سے رفع کر دیا ہے۔ کہتے ہیں :

”Sympathy enlivens joy and alleviates grief“

یعنی ہمدردی خوشیوں کو بڑھاتی ہے اور رنج و غم کو گھٹاتی ہے۔
 جس طرح کو کسی واقعے کے متعلق ہم لوگوں کے اظہار
 ہمدردی سے خوش ہوتا ہے اور عدم ہمدردی سے
 اذروادہ ہوتا ہے اسی طرح ہم بھی اس کے شریکِ حال و ہمدرد بن کر
 خوش ہوتے ہیں۔ اور اگر کسی مجبوری کے سبب ہم اس کے شریکِ حال نہیں
 ہو سکتے، ہمدردی نہیں کر سکتے (حالانکہ دل چاہتا ہے) تو ہم کو بھی بجائے خود
 ایک ندر و ندامت پہنچتا ہے۔۔۔۔۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمدردی
 جہنم کے لیے باعثِ مسرت ہے۔

۴۔ مسئلہ انتقام

(جنوری ۱۹۱۶ء ص ۱۱۰)

نصف مضمون میں یگانہ انتقام لینے کو انسانی فطرت کا قضا و معروف کر دینے
 ایک فضیلت قرار دینے کے بعد کہتے ہیں :

”انتقام کی نمانعت میں بہارِ ملک جو پچھڑا کر گیا وہ تیری نفس اور خلاق
 تیری کوئی نظر رکھ کر رہن کیا گیا مگر معاشرت و تمدن پر نظر رکھ ملک اشعرا بوطاہ
 ہم ہمہ ادنیٰ کہ یہ قول آبِ زر سے لکھنے کے قبل ہے

مرد دل میں مخزنِ کینہ ست کہ مردم دارند

ہر کہ یک دل شکند کعبہ اے آباد کند

.... بادی النظر میں انتقام لینا ایک امر مذموم معلوم ہوتا ہے، مگر غور کیجیے
 تو کسی ظالم، بے درد، حسد شعار، کینہ پرور، دشمن تہذیب و تمدن سے
 انتقام لینا درحقیقت اصولِ حکمت پر مبنی ہے۔ منافق حکمت نہیں ہے بلکہ
 سوسائٹی کو اس کی سخت ضرورت ہے۔۔۔ کسی مجرم سے انتقام نہ لینا کریم النفس

تو ضرور ہے مگر اس جرم سے سوسائٹی کو جو نقصانات پہنچ جاتے ہیں کیا ایسی چشم پوشیوں سے ان نقصانات کی تلافی ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ چشم پوشی اگرچہ برعزیدہ نفوس کی شان ہے مگر دنیا میں تمدن و معاشرت کا پابند رہ کر اس پر عمل درآمد نہیں ہو سکتا۔ انتقام یا قصاص کو (جن کا مفہوم ایک ہے) وحشیانہ انصاف کہہ کر ٹال دینا اور جرائم سے چشم پوشی کرنا ہرگز ہرگز سوسائٹی کے حق میں مفید نہیں ہو سکتا۔

”انتقام کی جائز صورت یہی ہے کہ کوئی شخص عنانِ حکومت کو اپنے ہاتھ میں نہ لے بلکہ رسم و رواج ملکی کے اعتبار سے دادخواہ ہو کر حاکم وقت کے ذریعے سے انتقام لے ورنہ انتقام بجائے رفع شر کے سوسائٹی کو نقصان پہنچائے گا اور انتقام کا مقصد اصلی فوت ہو جائے گا۔“

”اور اگر قوانین تمدن ہی درہم و برہم ہو گئے ہوں... تو ایسے مقام پر اپنے کائنات کی ہدایت پر عمل کرنا چاہئے، نفسانیت کو دخل نہ دینا چاہئے۔ بہر حال سوسائٹی کی تہذیب قائم رکھنا ضروری ہے۔“

۵۔ رسم و رواج کا اثر

(جولائی ۱۹۱۴ء ص ۲۱۶، ۲۱۷)

اس مختصر مضمون کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے :

”انسان کی جیسی خواہشیں ہوتی ہیں ویسے ہی اس کے خیالات بھی ہوتے ہیں اور جیسے خیالات ہوتے ہیں ویسے ہی عمل ہوتے ہیں۔ مقتضائے فطرت تو یہی ہے کہ انسان کے افعال بھی انہیں خیالات اور خواہشوں کے تابع ہوں، مگر اس کلیتہ کے خلاف بھی اکثر عمل میں آتا ہے کیونکہ انسان کے افعال و حرکات زیادہ تر وہی ہوتے ہیں جن کا وہ ہمیشہ سے عادی ہو گیا ہے،

یعنی دوسرے لفظوں میں رسم و رواج کی سختیوں سے اپنی فطرت اور اپنے نقطہ خیال کے خلاف بھی عمل کرنے کا پابند رہا ہے۔ رسم و رواج معاشرت انسانی کے لیے بہ منزلہ حاکم جابر کے ہیں جس کے آگے نہ فطرت کا زور چل سکتا ہے نہ کسی قسم کی نصیحت یا ترغیب و تحریم کا کام دے سکتی ہے۔۔۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ فطرت ہر شے پر غالب رہتی ہے مگر کسی حکیم کا قول ہے کہ فطرت انسانی یا کسی کی شورش انگیز نصیحتیں ہرگز اتنی قوت نہیں رکھتیں کہ رسم و رواج پر غالب آجائیں۔

رسم و رواج کے کچھ بڑے نمونوں (ستی کی رسم وغیرہ) کی مثالیں پیش کرنے کے بعد مضمون کو اس طرح نتیجہ خیز بنا کر ختم کیا گیا :

”خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ جب رسم و رواج ہم لوگوں کے لیے ایک مضبوطی کا حکم رکھتے ہیں جس کی ہدایت پر عمل نہ کرنا جرم سمجھا جاتا ہے تو مقتضائے عقل یہ ہے کہ ناپسندیدہ رسوم کی ترمیم کرنی کر دی جائے اور چونکہ رسم و رواج لوگوں ہی سے انسان کی طبیعت میں جڑ پکڑ لیتے ہیں لہذا اصلاح تعلیم و تربیت کا حق یہ ہے کہ وہی رسم و رواج داخل معاشرت کے جائیں جو قوانین قدرت کے خلاف نہ ہوں۔ فطرت کی مخالفت کا نتیجہ نیک نہیں ہو سکتا۔“

الفاظ مہند بہ عطف و اضافت

(اپریل، مئی ۱۹۱۶ء ص ۱۳۳ تا ۱۳۴)

مضمون کے شروع میں مندرجہ ذیل نوٹ ہے :

”یہ مضمون زمانے کے فروغی نمبر میں نکل چکا ہے مگر ایڈیٹر کی قابضیت کی وجہ سے نہایت غلط چھپا۔ درمیان میں سے کئی سطریں اڑا دی گئیں جس سے ربط جاتا رہا۔ چونکہ یہ مضمون زبانِ اردو کی اصلاح کے لیے نہایت ضروری ہے

اور قابل غور ہے لہذا اس کی کمر اشاعت مناسب معلوم ہوتی ہے۔ نظر
ثانی میں کچھ اضافہ بھی ہو گیا ہے۔

پیش نظر تحریروں کا یہ سب سے اہم مضمون آتش کے اس شعر پر بحث سے شروع ہوتا

ہے !

کسی کی محرم آبِ روان کی یاد آئی
حباب کے جو برابر کوئی حباب آیا

اس شعر پر سخت گیر اہل زبان کا اعتراض یہ ہے کہ اس میں لفظ ”محرم“ جن معنوں میں استعمال ہوا ہے ان معنوں میں عربی اور فارسی میں استعمال نہیں ہوتا لہذا اب یہ ہندوستانی لفظ ہو گیا اور اس مہند صورت میں اس کے ساتھ عربی فارسی لفظوں کی طرح اضافت یا عطف کا استعمال جائز نہیں۔ بیگانہ نے اس استدلال کی مخالفت میں بڑی حد تک فیصلہ کن بحث کرتے ہوئے اس قسم کے ہند لفظوں کے ساتھ عطف و اضافت کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں :

”بعض حضرات کے نزدیک لفظ ”محرم“ کی اضافت آبِ رواں پر غلط ہے اور غلطی کا شیر اس بنا پر ہے کہ لفظ ”محرم“ کو ہندی سمجھتے ہیں، حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ ”محرم“ کے معنی ہیں راز دار یا بات کا چھپانے والا ہندوستان میں ”محرم“ کو کنایت انگیا کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں کیونکہ انگیا کے یہ ستر پوشی لازم ہے۔ دراصل یہ ایک استعارہ تھا مگر رفتہ رفتہ اس لفظ نے یہ معنی مستقل اختیار کر لیے لیکن اس بنا پر یہ لفظ ہندی یا ہندی الاصل نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کنایہ و مجاز کی صورت میں کوئی لفظ اپنی ماہیت سے بیگانہ نہیں ہو سکتی۔ لفظ ”محرم“ باعتبار صورت بھی عربی ہے اور بہ اعتبار معنی بھی اپنے معنی وضعی سے تعلق ضرور رکھتی ہے۔ کوئی قطعی مابینت نہیں پائی جاتی۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ لوگ اس کو ہندی کیونکر ٹھہراتے ہیں۔ یک کوئی لفظ معنی وضعی کے عوض معنی مجازی میں مستعمل ہو تو اس کی ماہیت بدل جاتی ہے؟

اور ایسی بدل جاتی ہے کہ قابلِ عطف و اضافت بھی نہیں رہتی ہے۔

یگانہ کی دوسری دلیل یہ ہے کہ ”محرم“ اور اس قبیل کے دوسرے عربی فارسی لفظ جو اردو میں اپنے لغوی معنی سے مختلف معنی میں مستعمل ہیں، اسم خاص کی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کے ہم معنی عربی فارسی لفظ موجود یا مشہور نہیں ہیں، لہذا ان اسمائے خاص کے ساتھ عطف و اضافت جائز ہے۔ مثلاً :

”ساوئی ایک قسم کا پھول ہے جو سادوں کے پھولوں میں پھولتا ہے۔ اس کا وجود ایران میں نہیں ہے، لہذا اس کی عطف و اضافت بھی صحیح ہے۔ جیسے نہال ساوئی۔“

اس کے بعد وہ ایک بہت معقول سوال کرتے ہیں :

”اساتذہ عجم نے جب عربی، ترکی، ہندی لفظ کو بجنسہ یا کچھ تصرف کر کے اپنی زبان میں داخل کر لیا اور ان پر اپنا قاعدہ جاری کر دیا تو یک وجہ ہے کہ زبانِ اردو باوجود اس بے مائیگی کے غیر زبان کے الفاظ پر تصرف نہ کرے اور اپنا قاعدہ جاری نہ کرے۔ انگریزی اور اردو زبان کئی زبانوں کا مجموعہ ہے۔ انگریزی زبان نے ہر قسم کے الفاظ اپنی زبان میں بجنسہ یا تصرف کر کے داخل کر لیے، ان پر اپنا قاعدہ جاری کیا اور اپنا دائرہ وسیع کر لیا۔ پھر اردو کیوں اس اصول سے انحراف کر کے بے جا پابندیوں کو اپنے اوپر لازم کر لے اور اپنے دائرے کو وسعت دینے کے عوض روز بہ روز محدود کرتی جائے؟

ہندو نفلوں کے سلسلے میں یگانہ نے لفظ ”امضافت“ پر بھی اچھی بحث کی ہے

آتش؛ زیر پرہیز جو کب مجھ کو

دور در ماں سے المضاف ہو

خواجہ عشرت صاحب فرماتے ہیں کہ ”امضافت“ بجائے ”مضافت“ غلط ہے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ یہ قادر الکلام کا تصرف ہے۔ غلطی تو وہ ہے کہ شاعر دھوکا کھا جائے کیا حضرت آتش ”المضافت“ کا امد بھی صحیح نہیں سمجھ سکتے تھے ؟

نواجہ عشرت صاحب کو تو المضاعف کے اس کی ثمر ہو اور نہ ہو تو حضرت آتش کو بات یہ ہے کہ اردو کے روزمرہ میں "المضات" ہی بولتے ہیں، عین ساقط ہو جاتا ہے۔ اسی بنا پر حضرت آتش نے غلاف اور خلاف کا قافیہ المضاف کر کر دیا۔ میر انیس، میر تقی میر، نواجہ آتش وغیرہ اپنے روزمرہ کے آگے صحت الفاظ کی پروا نہیں کرتے تھے۔ یہ اعتراض حضرت آتش کی زندگی میں ہو چکا ہے اور انہوں نے یہی جواب دیا کہ المضاعف (عین کے ساتھ) دیوزاد کی زبان ہے اردو میں، المضات (بغیر عین) ہی مستعمل ہے اور یہی صحیح ہے۔۔۔۔۔ تمام زبانوں کا یہی قاعدہ ہے کہ غیر زبانوں کے الفاظ کچھ نہ کچھ بگڑ کر داخل ہو جاتے ہیں اور ان پر ہرزبان اپنا قاعدہ جاری کر دیتی ہے۔ انشاء اللہ خاں کا یہ کلیہ ہرزبان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے قائم رہے گا۔ (کہ)۔۔۔۔۔ جو لفظ جس زبان میں جس طرح مستعمل ہو اسی طرح صحیح ہے، از روئے اصل صحیح ہو یا غلط۔۔۔۔۔ اگر کوئی یہ کہے کہ "ہجر" نہ کہو "ہجر" کہو، "ثمر" نہ کہو "ثمر" کہو، "مجت" نہ کہو "مجت" کہو تو کھ برس یہ نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر کوئی یہ کہے کہ "امضات" نہ کہو "امضات" کہو تو بھ یہی کہیں گے کہ المضاعف گو دراصل صحیح ہے مگر المضاعف اردو میں عین کے ساتھ دیوزاد کی زبان معلوم ہوتی ہے۔ ثمر و مجت غلط ہی ہیں مگر کوئی اس خیال سے ثمر یا مجت نہیں کہہ سکتا۔

جانت ہو سنا تو بطلاعت و زائد

بہر طبیعت ادا نہ نہیں آتی

سجست کو تھوڑا ور آگے بڑھانے کے بعد اس سلسلے میں پیش آنے والی عمل

دشواریوں کا ذکر کرتے ہیں

"الفاظ مہند کے عطف و اضافت کو غلط ٹھہرانے والے گویا ایک ایسا

اصول قائم کرنا چاہتے ہیں جس کی پابندی قریب قریب غیر ممکن سی ہے کیونکہ

الفاظ مہند کی فہرست کچھ ایسی مختصر نہیں ہے کہ ہر شخص الفاظ مہند و غیر مہند میں تمیز

کر لے۔ اردو فارسی میں اتنا تو اُفق واقع ہوا ہے کہ اس کی تمیز بہت مشکل ہے۔ لہذا ہم اس کیلئے سہولتیں جن نہیں سکتے کلیتہً وہ قائم کیجیے جو زبان کی اصلاح کرے۔ ایسا کلیتہً کس کا کام کہ لوگ قدم قدم پر غلطی کے مرتکب ہوں۔ اسی خوف سے اساتذہ فارسی نے مہند تو مہند، ہندی کی الفاظ میں بھی عطف و اضافت دے کر اس مسئلے کو صاف کر دیا ہے۔ مگر یہ معلوم وہ کون سے حضرات ہیں جو اس کیلئے کوتاہی چاہتے ہیں اور اپنے ساتھ دوسروں کو بھی مشکل میں پھنسانا چاہتے ہیں؟

آخر میں کلید کی سرخی دے کر یگانہ نے پوری بحث کو اس طرح سمیٹا ہے

"ما حاصل اس بحث کا یہ ہے کہ جن الفاظ کو بہ اعتبار معنی و صورت عربی یا فارسی الفاظ سے کچھ بھی مشابہت یا مناسبت یا کوئی تعلق ہو وہ مہند کہے جائیں گے اور ان میں عطف و اضافت مُخَلّ فصاحت یا غلط نہ ہوگی۔ ہاں محض ہندی الفاظ جیسے ہاتھ، پاؤں، آنکھ، ناک وغیرہ قابلِ عطف و اضافت نہیں ہیں۔ بہ اعتبار معنی و بہ اعتبار قالب جن الفاظ کو عربی یا فارسی سے تعلق و مناسبت ہے ان میں عطف و اضافت ہرگز ہرگز غلط یا غیر مستحسن نہیں ہو سکتی۔ اکی کیلئے ہر زبان اردو کی اصلاح کا دار و مدار ہے۔ باقی ہر شخص اپنے فعل کا مختار ہے۔"

یگانہ کا یہ مضمون ایک متنازعہ فیہ اور بحث انگیز موضوع پر ہے۔ لیکن کہیں کہیں لہجے کی کیفیت سی ڈھنسی کے سوا اس میں وہ بوجہ انداز نہیں ہے جو بعد میں یگانہ کی تنقید کی تقریروں کا خاصہ بن گیا تھا۔

۷۵۔ اس کی مناسبت یگانہ نے ہمیشہ کے ہیں

دگر از نیوہ ہائے رنگ و رنگیں ۱۔ محسوس

نہ در آن دیدہ قطرہ پانی (سنائی)

اس مضمون کی اہمیت کا اندازہ کرتے ہوئے ایڈیٹر نے اس کے آخر میں اپنی طرف سے یہ نوٹ لکھا ہے :

”نوٹ جناب یاتس عظیم آبادی نے مندرجہ بالا مضمون نہایت محققانہ تحریر فرمایا ہے۔ اگرچہ بعض حضرات کی جانب روئے سخن ہے اور انہیں اپنا مخاطب صحیح قرار دیا ہے لیکن تہذیب کے دائرے سے باہر قدم نہیں رکھا ہے۔ درحقیقت ایسے مضامین ادبِ اردو کی ترقی کا باعث ہیں۔ اگر جواب میں کوئی اور صاحب بھی مضمون مرحمت فرمائیں گے تو شکریے کے ساتھ درجِ نظارہ کیا جائے گا اور ہم بذاتِ خود اس بحث میں ہرگز دخل انداز نہ ہوں گے۔“
(ایڈیٹر)

لیکن ”نظارہ“ میں کم از کم دسمبر ۱۹۱۶ء کے شمارے تک اس موضوع پر کوئی اور مضمون شائع نہیں ہوا۔

۷۔ کلامِ آتش بہ رنگِ صائب

(ستمبر، اکتوبر ۱۹۱۶ء ص ۲۸۱ تا ۲۸۹)

یگانہ کو خواہ ”آتش“ سے بہت عقیدت تھی۔ اپنے پہلے مجموعہ کلام ”شہزادہ“ (۱۹۰۳ء) کے سرنامے کے طور پر انہوں نے یہ شعر لکھا ہے

اثر پیدا کیا چہ و سخن میں طرزِ دل کش سے
تواند زبیاں سیکھوائیس و میر و آتش سے

اور خود کو خاکِ پائے آتش کہی ہے۔ اسی عقیدتِ مندی کی وجہ سے لکھنؤ میں نہ پڑھ رہا آتش پرست کی بھتیسی کسی جاتی تھی۔ اس مضمون کی تمہید میں لکھتے ہیں :

”اہل نظر پر یہ امر روشن ہے کہ خواجہ آتش علیہ الرحمۃ نے عارفانہ اور فلسفیانہ مضامین کو ملامت (صائب) ... اصفہانی کے انداز سے بھی (علاوہ اپنے رنگ خاص کے) بہت خوب فرمایا ہے۔ اس رنگ خاص میں بھی خواجہ صاحب کو جو ملکہِ راسخہ حاصل تھا وہ اردو کی دنیا میں اور کسی کو حاصل نہ ہوا۔ اردو گوہوں میں اولاً تو اس رنگ کو لوگوں نے اختیار نہ کیا، اور ایک ناسخ مغفور نے اختیار بھی کیا تو کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ کلام میں مزہ پیدا نہ ہوا کیونکہ وہ خفقی طور پر شاعر ہی نہ تھے۔ شاعر نہ ذوق جس کو مبدیہ فیاض سے عطا ہوا ہے وہ جس رنگ کو اختیار کرتا ہے کچھ نہ کچھ حاصل ہی کر لیتا ہے، چنانچہ خواجہ آتش نے، چونکہ وہ بہت بڑے وہی شاعر تھے، اس میدان میں بھی بڑے بڑے کار نمایاں کیے ہیں۔ اس مضمون میں خواجہ آتش کے انہیں اشعار سے بحث کی جاتی ہے جو ملامتِ صائب کے رنگ میں ہیں۔“

اس کے بعد آتش کے قیام چابیس شعروں کی تشریح و تریف کی ہے۔ شروع میں یگانہ نے یہ نہیں بتایا کہ صائب کے خاص رنگ سے اُن کی مراد کیا ہے، لیکن آتش کے ایک شعر کی تشریح کے ضمن میں انہوں نے مختصر صائب کے رنگ پر بھی روشنی ڈال دی ہے، وہ شعر اور تشریح یہ ہے :

”دوستی بھتی نہیں ہرگز فو ما یہ کے ساتھ

روحِ جنت کو کسی جسمِ کلی یاں رہ گیا

پہلے شعر میں دعویٰ، دوسرے میں دیس جسم بھی کو بہ سبب اس کی بے وفائی کے کیونکہ یہ روح کا ساتھ نہیں دیتا، فو ما یہ سے استعارہ دیا اور یہ خاص رنگ صائب کا ہے، تشبیہ و استعارہ سے، بہ شرط کہ بعید، فہم نہ ہوں، کلام کا زور اور اثر بہت بڑھ جاتا ہے۔ صائب کا کمال تو یہی ہے کہ پیش یا اقتادہ باتوں سے ایسے اہم نتیجے اور معنی بلند پیدا کر دیتا ہے کہ تیرت ہوتی ہے مگر بعض شعرا نے محض خیال بند کی اور بیہودہ معنی آخرینی کے شوق میں اپنے کلام کو

بعید الفہم اور دور از کار استعاروں سے ایسا پیچیدہ بنا دیا کہ ذہن کو بجائے
مسترت کے نفرت ہوتی ہے۔ جذبات پاکیزہ کے علاوہ اگر شعریں معنی بلند پیدا
کرنے کا شوق ہے تو صائب کا کلام دیکھو۔ خیالات نہایت بلند، معنی نہایت
نازک مگر انداز بیان میں وہ صفائی ہے، بندش میں وہ چستی ہے کہ حسن معنی بجلی
کی طرح آنکھوں کے آگے جلوہ گر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ شعرائے فصاحت شعار
کا کلام شرح کا محتاج نہیں ہوتا۔

تاہم یگانہ نے آتش کے ان شعروں کی شرح کرنے کی کوشش کی ہے جن کو وہ صائب کے رنگ
کا سمجھتے ہیں۔ اس کوشش میں وہ کامیاب نہیں ہوئے اور ان کا یہ مضمون تنقیدی حیثیت سے
کم زور ہے لیکن اس میں کچھ تھتے ایسے ملتے ہیں جو یگانہ کے شعری ذوق اور ان کی آتش پسندی
کے اسباب پر روشنی ڈالتے ہیں، مثلاً۔

”غیبت ہی سمجھے حلقہ اجاب گرد اپنے

یہ دورہ پھر نہ ہو گا گردشِ فلاک سے پیدا

یہ دورہ پھر نہ ہو گا گردشِ افلاک سے پیدا! ہائے یہ مصرع نہ معلوم کیا اثر رکھتا
ہے۔ دل پر اک چوٹ سی لگ جاتی ہے۔ ہم کو تو یہی شاعری پسند آتی ہے شوق
و وصل کے مضافین سے نفرت سی ہوتی ہے۔“

”روک منہ پر وار قاسم کا سپر کی طرح سے

مرد کے چہرے کا زیور زخم ہے شمشیر کا

ہندوستان کے تمام شعرا میں خود آتش کا سامرا نہ کلام اور کسی کا نہیں

ہوتا۔ یہ خصوصیت بھی تہذیبِ آتش ہی کے لیے ہے۔“

”تمام شعرائے ہند میں بقیہ اور تہذیبِ آتش نے جن عیبتوں میں زندگی بسر

کی ہے اور جس حد تک غیبت و خود داری اور شہ یغ نہ وضع کا پس کیا ہے وہ اور

کسی کا حصہ نہیں ہے۔ ان بزرگواروں نے کیا اور انہوں نے۔۔۔

ایسی سختیاں جھیلیں تو خدا نے ان کے کلام میں بھی وہ اثر بخشا جو ہونا چاہئے۔
 شوق و وصل کے ناپاک جذبات بیان کرنے میں جن شعرا نے عمریں تج دیں
 ان کی شاعری چھپوری اور نفرت انگیز ثابت ہوئی، قابل احترام نہ سمجھی گئی۔
 اس سے میرا یہ مطلب نہیں کہ عاشقانہ مضامین غزل میں داخل نہ کیے جائیں
 بلکہ یہ مطلب ہے کہ عشق صادق کے جذبات تو الہ قلم کے جائیں اور عشق و
 ہوس میں فرق رکھا جائے۔“

”اہل فہم کے نزدیک تو خواجہ آتش کی شاعری روحانی و عظیم و تنبیہ
 نفس کا حکم رکھتی ہے مگر سخن دل پذیر کے لیے دل سخن پذیر بھی شرط ہے۔ مانو
 تو بت نہیں تھرتھرتے جس دل میں جو ہر قابل ہی نہ ہو وہ ایسی شاعری سے کیا فیض
 پاسکتا ہے۔ دنیا میں عقل کے دشمن ایسے بھی ہیں جو خواجہ آتش پر جہالت کا الزام
 بے جا رکھ کر ان کی شاعری کو ذلیل ثابت کرنے کی کوششیں بے سود کرتے
 ہیں۔ یہ فرض محال وہ جاہل ہی سہی مگر کسی جاہل کے کلام سے اگر ایسے روحانی
 سبق حاصل ہوں تو ہزار پڑھ لکھے اس جہالت پر قربان ہیں۔ افسوس ہے
 ان لوگوں کی جہالت پر جو اپنے زعم باطل میں محض علوم ظاہری کے ابتدائی مراحل
 طے کر لینے کو علم سے تعبیر کرتے ہیں اور علوم باطنی کی حقیقت کو نہیں سمجھتے، دین
 خدا کی قدر نہیں کرتے۔ نہ یہ جانتے ہیں کہ محض علوم ظاہری کی تحصیل انسان کو اپنے
 صحیح معنوں میں انسان کامل نہیں بنا سکتی جب تک علوم باطنی کی تکمیل نہ ہو۔ بھلا
 ایسے عقل کے دشمن خواجہ آتش کو اجن کو مریعہ اور انسان کامل ہونے کا شرف
 حاصل تھا، کیا سمجھیں گے کیا عجب ہے اگر آج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا
 مولا علی مرتضیٰؑ اس عالم میں پھر سے جلوہ فرما ہو کر وعظ و تلقین سے سرفراز فرمائیں
 تو یہ لوگ ان کے اقوال کو بھی سہی کہہ کر مال دیں کہ اہی ان کے قول کا کیا اعتبار
 نہ لی۔ اے، اہم، اے کی سریفکٹ حاصل کی، نہ ندوۃ العلماء کا امتحان پاس کیا۔“

تمام شعرائے حال کی خدمت میں اپیل

(جولائی ۱۹۱۴ء ص ۲۲۳ تا ۲۲۶)

یگانہ کی زیر گفتگو تحریروں میں سب سے غیر متوقع یہی اپیل ہے جو یہاں تمام وکمال درج کی جاتی ہے :

”حضرات! چند روز ہوئے کہ میں سراجِ محققین مولانا خان آرتزو کے ”تذکرہ“ مجمع النفاہت کی سیر کر رہا تھا جس میں حضرت موصوف نے ایک واقعہ تحریر فرمایا ہے کہ ایک دن ایک شخص ایک بیاض ان کے پاس لایا جس میں اُس وقت کے موجود شعرائے عجم اور شعرائے ہند کے ہاتھ کے لکھے ہوئے اشعار تھے۔ اُس شخص نے خان موصوف سے بھی یہ استدعا کی کہ آپ بھی اپنے کچھ چیدہ اشعار اس بیاض پر تحریر فرمادیں۔ چنانچہ خان موصوف نے بھی اپنے چند اشعار لکھ دیے اور بیاض اُس کے توالے کر دی۔ خان موصوف نے اس بیاض کی بہت تعریفیں فرمائی ہیں۔

”یہ نقل دیکھ کر مجھے بھی یہ قیاس پیدا ہوا کہ اگر شعرائے حال کے اشعار اسی طرح ایک کتاب میں جمع کر دیے جائیں تو آج سے سو برس بعد وہ بھی ایک چیز ہوگی۔ اگرچہ آجکل ایک دوسرے کو فطری طور پر نہیں لاتا مگر اس دور کے بعد یہی شعر زبانِ اردو کے محسن سمجھے جائیں گے۔ لہذا کم ترین نہایت ادب سے تمام حضرات کی خدمت میں دستِ بر سر عرض پر دانا ہے کہ فہرستِ سائز کے فقط ایک صفحے پر اپنی پسند کے جتنے شعرا لکھ کر مجھے بھیج دیں۔ مگر اپنے دستِ خاص سے تحریر فرمائیں، کسی در سے نہ لکھوئیں۔ شعر لکھنے کے قبل سے پہر اپنا نام و مدیت و سکونت و سن و زادت بھی تحریر فرمائیں اور اگر تاریخ و ردت بھی یاد ہو تو در بھی مناسب ہے۔ حضرت، اس میں فقط دو پیسے

کے ڈاک فلٹ کا خرچ ہے اور ایک ورق کا غذا، مگر کاغذ بوسیدہ نہ ہو،
 روشنائی خراب نہ ہو۔ یہ کوئی ایسی رقم نہیں ہے کہ آپ حضرات میری التجا کو قبول
 نہ فرمائیں۔ میں اس نادر اور یادگار مجموعے کو اپنی زندگی تک اپنے پاس رکھوں
 گا اور مرتے وقت مہلت ہوئی تو کسی بڑے کتب خانے میں بھجوا دوں گا اور
 وصیت کر جاؤں گا کہ یہ مجموعہ حتیٰ الوسع محفوظ رکھ جائے۔ کیا اچھا ہوتا، مگر کوئی صاحب
 جن کو مصوری کا شوق ہو وہ آجکل کے تمام شعرا کا فوٹو مینا کر کے اسی طرح ایک البم تیار
 کرتے اور کسی کتب خانے میں رکھوا دیتے میر تقی میر، سودا، درد، آتش، بومن، ذوق
 فقیر، جبرأت، ناسخ وغیرہ تمام شعرائے باکمال کی تصویر کے لیے دل تڑپتا ہے۔
 مگر اس زمانے میں اس خیال کے لوگ ہی نہ تھے کہ ان لوگوں کی تصویریں مہیا کرتے
 مگر آجکل اس روشن زمانے میں بھی یہ کام نہ کیا گیا تو نہایت افسوس کی بات ہے۔
 "اخبار و جرائد کے ایڈیٹروں سے دست بستہ گزارش ہے کہ میری اس اپیل
 کو اپنے اپنے پرتپوں میں مکرر شائع کر کے ممنون احسان فرمائیں اور ایک قومی
 یادگار قائم کرنے میں مدد دیں۔"

"جناب والہ میری یہ اپیل عام ہے۔ جو شخص میری استدعا کو قبول کر لے گا
 میں احسان مند ہوں گا، مگر جن شعرا کے نام اس وقت مجھے یاد ہیں وہ ذیل میں درج
 کیے دیتا ہوں۔ واضح ہو کہ اس فہرست میں کوئی ترتیب قائم نہیں کی گئی ہے جو
 نام یاد آگیا، لکھ دیا گیا۔"

اس کے بعد یگانہ نے جن ایک سو اکتیس (۱۳۱) شاعروں کی فہرست دی ہے ان میں
 وہ شاعر بھی شامل ہیں جو یگانہ کو اور جن کو خود یگانہ خاطر میں نہ لاتے تھے، مثلاً صفی، شاقب، عقیق،
 محسنہ وغیرہ اس فہرست سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ ۹۱۶ کے آس پاس اردو کے ممتاز شاعر
 کون کون تھے۔

جیسا کہ یگانہ نے لکھا ہے، اس فہرست میں کوئی ترتیب تقی نہیں کی گئی ہے (سو اس
 کے کہ کہیں کہیں ایک شہر کے کئی شاعروں کا اندراج ایک سلسلے سے کیا گیا ہے) اگر آبادی

نظم طباطبائی، شاد عظیم آبادی، کشن پرشاد شادا، اوج لکھنوی، رشید لکھنوی سے شروع ہو کر شفیق ہاپوڑی، حافظ ہیلی بھتی، ارشد تھانوی، قیصر بھوپالی، محوئی پر یہ فہرست ختم ہوتی ہے۔ ذیل میں اس کو حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دے کر درج کیا جانا ہے :

- | | | |
|----------------------|------------------------|-------------------------|
| ۱۔ آرزو عظیم آبادی | ۲۰۔ انجم لکھنوی | ۳۹۔ ثاقب اکبر آبادی |
| ۲۔ آرزو لکھنوی | ۲۱۔ اوج گیاوی | ۴۰۔ ثاقب لکھنوی |
| ۳۔ آزاد عظیم آبادی | ۲۲۔ اوج لکھنوی | ۴۱۔ ثروت لکھنوی |
| ۴۔ آتی ہاپوڑی | ۲۳۔ باسط بسوانی | ۴۲۔ جاوید لکھنوی |
| ۵۔ ابر شاہجہاں پوری | ۲۴۔ باغ سنہلی | ۴۳۔ جگر مراد آبادی |
| ۶۔ ابر قدوائی | ۲۵۔ باقر عظیم آبادی | ۴۴۔ جمیل مانگ پوری |
| ۷۔ ابر لکھنوی | ۲۶۔ برتر حیدر آبادی | ۴۵۔ جودت لکھنوی |
| ۸۔ احسن لکھنوی | ۲۷۔ برق حیدر آبادی | ۴۶۔ چکبست لکھنوی |
| ۹۔ احسن مارہروی | ۲۸۔ برق دہلوی | ۴۷۔ حافظ ہیلی بھتی |
| ۱۰۔ اخگر (۹) | ۲۹۔ بزم اکبر آبادی | ۴۸۔ حامد علی خاں برہنہ |
| ۱۱۔ ارشد تھانوی | ۳۰۔ بسمل (۹) | ۴۹۔ حسرت دہانی |
| ۱۲۔ آرم لکھنوی | ۳۱۔ بلینہ لکھنوی | ۵۰۔ محتور مراد آبادی |
| ۱۳۔ اطہر ہاپوڑی | ۳۲۔ بہار لکھنوی | ۵۱۔ حفیظ بون پوری |
| ۱۴۔ افروز عظیم آبادی | ۳۳۔ بیتاب شاہجہاں پوری | ۵۲۔ حفیظ عظیم آبادی |
| ۱۵۔ افضل لکھنوی | ۳۴۔ بیتاب عظیم آبادی | ۵۳۔ حمد لکھنوی |
| ۱۶۔ اقبال | ۳۵۔ بیتاب لکھنوی | ۵۴۔ تیسر لکھنوی |
| ۱۷۔ آبر الہ آبادی | ۳۶۔ بخود رام پوری | ۵۵۔ حمید میٹھی |
| ۱۸۔ بداد عظیم آبادی | ۳۷۔ بخود دہلوی | ۵۶۔ تہد رجاس عظیم آبادی |
| ۱۹۔ امید عظیم آبادی | ۳۸۔ بخود موہانی | ۵۷۔ خیال عظیم آبادی |

۵۸. دانش لکھنوی
۵۹. دل شایمجاں پوری
۶۰. دلگیر اکبر آبادی
۶۱. دلیر مارہروی
۶۲. ذاکر لکھنوی
۶۳. رتو شایمجاں پوری
۶۴. رشید لکھنوی
۶۵. رضا فرنگی محلی
۶۶. رعب لکھنوی
۶۷. رفیق باپوری
۶۸. رمز مراد آبادی
۶۹. ریاض خیر آبادی
۷۰. سائل دہلوی
۷۱. سعید عظیم آبادی
۷۲. سفیر کاکوری
۷۳. سیلاب اکبر آبادی
۷۴. شاد عظیم آبادی
۷۵. شاد، بن اکیلسی (کشن پرشاد) ۹۸. علوی کاکوری
۷۶. شاعر دہلوی
۷۷. شاعر لکھنوی
۷۸. شائق عظیم آبادی
۷۹. شرر لکھنوی
۸۰. شرف لکھنوی
۸۱. شفیق گیاوی
۸۲. شفیق باپوری
۸۳. شمش (۹)
۸۴. شوخ اکبر آبادی
۸۵. شوق قدوائی
۸۶. شوکت میرٹھی
۸۷. شہرت لکھنوی
۸۸. شید عظیم آبادی
۸۹. صفدر مرزا پوری
۹۰. صفی لکھنوی
۹۱. صہبامراد آبادی
۹۲. طالب دہلوی
۹۳. عارف لکھنوی
۹۴. عرش گیاوی
۹۵. عزیز لکھنوی
۹۶. عزیز منصور پوری
۹۷. عطاء بدایونی
۹۸. علوی کاکوری
۹۹. غریب سہروردی
۱۰۰. فائق لکھنوی
۱۰۱. فصاحت لکھنوی
۱۰۲. فضا (۹)
۱۰۳. قرآ شایمجاں پوری
۱۰۴. قیصر جمہوری
۵. دیکیم لکھنوی
۶. دیکیم مراد آبادی
۷. کوثر خیر آبادی
۸. محشر لکھنوی
۹. محوی (۹)
۱۱. مسلم عظیم آبادی
۱۱۱. مضطر خیر آبادی
۱۱۲. مفتون کوٹوی
۱۱۳. موج عظیم آبادی
۱۱۴. مہرمنشی نورشید علی
۱۱۵. مہرمنشی نارائن پرشاد
۱۱۶. نازش بدایونی
۱۱۷. ناصری لکھنوی
۱۱۸. ناطق لکھنوی
۱۱۹. ناطق باپوری
۱۲۰. نجم اکبر آبادی
۱۲۱. ندرت میرٹھی
۱۲۲. نظر لکھنوی
۱۲۳. نظم طباطبائی
۱۲۴. نوح ناری
۱۲۵. نہال عظیم آبادی
۱۲۶. واصف اکبر آبادی

- ۱۲۷۔ وجاہت جہنمیانوی ۱۲۹۔ وحشی دیوبندی ۱۳۱۔ وفا (۹)
۱۳۸۔ وحشت کلکتوی ۱۳۰۔ وحشی شاہجہاں پوری

آخر میں لکھتے ہیں :

” اور نام اس وقت یاد نہیں، مگر تمام شعرائے حال کی خدمت میں دست بستہ
مکر عرض ہے کہ بہت جلد اپنا اپنا کلام مرحمت فرما کر بندہ احسان بنائیں۔

والسلام

کم ترین مرزا واحد حسین یاس، لکھنوی، جھوٹی ٹولہ۔“

یقین ہے کہ یگانہ کی یہ اپیل صدابہ صحرانا بت نہ ہوئی ہوگی اور انہیں کچھ شاعروں کا
خودنوشتہ کلام ضرور موصول ہو گیا ہوگا۔ لیکن بعد میں ان کی درپردہ اور آخر میں ان کے مکان
پر حملے کے نتیجے میں جس طرح اُن کی اور بہت سی چیزیں تلف ہوئیں اسی طرح غالباً یہ قیمتی اوراق بھی
ادھر ادھر ہو گئے۔

یگانہ اور تنقیدِ کلامِ عزیز

لکھنؤ کے شاعروں صفی، ثاقب، عزیز، محشر وغیرہ کے ساتھ یگانہ جیسے ہی کے ادبی معرکے مشہور ہیں۔ ان معرکوں میں یگانہ نے عزیز لکھنوی کو خاص طور پر نشانہ بنایا تھا اور ان کے خلاف ایک پوری کتاب ”شہرت کا ذبا معروف بہ خرافاتِ عزیز“ کے نام سے شائع کی تھی۔ یہ کتاب بہت کم یاب ہے۔ اس کا دیباچہ مولوی غازی الدین عجمی کے نام سے یگانہ نے خود لکھا ہے۔ یہ دیباچہ اور کتاب کی تمہید یگانہ کے ادبی معرکوں اور لکھنؤ کے شاعروں سے ان کے اختلافات کے متعلق معلومات کے اہم ماخذ ہیں۔ لیکن اس کی اہمیت کی وجہ سے کتاب کے اصل موضوع یعنی تنقیدِ کلامِ عزیز کی حیثیت ثانوی رہ گئی۔

۱۔ جاہی آتی پھولوں کو اُدھر ذکرِ صراحی سے اُدھر غنچوں نے شاخوں پر ہر اک پورا اپنی چٹکانی یگانہ کو اس شعر پر رد و اعتراض میں۔ ایک یہ کہ جاہی آنے سے مراد کلی کا کھل کر پھول بن جانا تو ہو سکتا ہے، لیکن پھول جس کا منہ پہلے ہی کھل چکا ہوتا ہے اس کے لیے جاہی آنے کا ذکر مناسکب اظہار نہیں ہے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ ہر اک پورا اپنی چٹکانی کا مفہوم یہ نکلتا ہے کہ غنچے میں کئی پوریں ہوتی ہیں اور وہ کئی بار چٹکتا ہے۔ یہ خلافِ واقعہ ہے اس لیے کہ ایک غنچہ ایک ہی بار چٹکتا ہے۔

۲۔ چمن ہے اور شبِ بہتاب کی پھیلی ہوئی چادر اُدھر دیکھا اُدھر دیکھا تجلتی ہی نظر آتی

یگانہ کو اس پر اعتراض یہ ہے کہ مہتاب کی چادر تو عام استعارہ ہے مگر شبِ مہتاب کی چادر نیا مال ہے، لیکن یگانہ نے یہ نہیں بتایا کہ شبِ مہتاب کی چادر میں کوئی فنی یا معنوی سقم بھی ہے یا وہ اس کے صرف ”نیا مال“ ہونے پر معترض ہیں۔

۳۔ کہیں پر ہے بتانِ خطِ شیراز کی صحبت کہیں معشوقِ تبریزی کہیں ترکانِ یغمائی
”کہیں“ میں لفظ ”پر“ یگانہ کی رائے میں بھرتی کے لیے لایا گیا ہے۔

۴۔ میانِ صحنِ گلشنِ حسن و عشق آپس میں نازاں ہیں ہر اک کو ان میں ہے اپنی جگہ نازِ خود آرائی
اعتراض اس پر ہے کہ خود آرائی حسن کی صفت ضرور ہے لیکن عشق کے لیے اس صفت کا استعمال غلط ہے۔

۵۔ رہی دن بھر یہ صحبت گرمِ حسن و عشق میں باہم ہوئی جب رات اور صحنِ چین میں چاندنی آئی
اعتراض اس سلسلہ کلام کے لحاظ سے یہ شعر بے محل ہے، اس لیے کہ اس سے پہلے چین اور چاندنی کا ذکر کیا جا چکا ہے۔

۶۔ صدایہ ہے کہ قدمِ تک کسی کی زلف آئی ہے تا بہ حشر اسیر دل کی مدتِ مبعاد
اعتراض: ”مبعاد“ میں خود ہی ”مدت“ کا مفہوم شامل ہے، لہذا ”مدتِ مبعاد“ ایسا ہی ہے جیسے ”روزِ قیامت کا دن“۔

۷۔ گلے میں جس کے ہو طوق اور پاؤں میں زنجیر دیا رہ عشق میں ہے وہ ہی بندہ آزاد
اعتراض: ”وہی“ کی جگہ ”وہی“ یہاں فصاحت کے خلاف ہے۔

۸۔ وہ بابِ علم پہ باندھا گیا ہے بندھنوار ہے شورِ شادی میلادِ خاصہ ذوالمن

اعتراض: یہ شعر حضرت امام حسن کی ولادت کے ذکر میں ہے، عرب میں بندھنوار باندھنے کا رواج نہیں ہے، لیکن یہ بات اتنی قابلِ اعتراض نہیں ہے جتنی یہ کہ لکھنؤ میں بھی بندھنوار ولادت کے موقع پر نہیں بلکہ شادی کے موقع پر باندھا جاتا ہے، اور اس سے زیادہ قابلِ اعتراض بات یہ ہے کہ حدیثِ رسول کی رو سے ”بابِ علم“ حضرت علی ہیں، اس لیے یہ کہنا کہ ”باتِ علم“ پر بندھنوار باندھا گیا، مضحکہ خیز ہے۔

۹۔ یعنی جیت تک ہے یقینِ علم اعداد ہر میں پردہِ غیبت میں ہے اس وقت تک جلوہ گری

اس شعر پر یگانہ نے پہلے یہ اعتراض کیا تھا کہ "یقین" اور "علم" میں ایک لفظ مشتو محض ہے۔ جب اس کا یہ جواب دیا گیا کہ قصائد عزیز میں "یقین علم اعدا" نہیں "یقین ظلم اعدا" چھپا ہے تو اپنے نظری دھوکے کا اعتراف کر کے اب انہوں نے یہ اعتراض کیا کہ غیبتِ امام زمانہ کا یہ سبب احادیث میں بیان نہیں ہوا ہے کہ وہ ظلم اعدا کے یقین کی وجہ سے روپوش ہیں۔ اس شعر سے امام پر خائف ہونے کا الزام آتا ہے جو شانِ امامت کے خلاف ہے۔

۱۰۔ اس شان سے افادہ احکام حق کیے ہیں ہاتھوں پر اپنے روحِ اسلام کو لیے ہیں
اعتراض: پہلے مصرعے میں فارسی کے فقرے "احکام حق افادہ نمود" کا ترجمہ کر دیا گیا ہے جو غیر فصیح ہے۔

۱۱۔ روایت سے کوئی برہان ملی پیش کرتا ہے روایت سے کوئی مانا ہے استدلال دعوے پر
اعتراض: "دلیل لانا" کی جگہ استدلال لانا "مردے کے خلاف ہے۔
۱۲۔ الہی تاقیامت ماسایری رہے ٹھنڈی پھلے پھولے تراپچہ بزیرِ ظلِ سبحانی
اعتراض: پورے شعر کے نرم اور شیریں الفاظ کے ساتھ "بزیرِ ظلِ سبحانی" کی ثقالت ناگوار گذرتی ہے۔

۱۳۔ پھر میں خلیلِ دل کو سناتا ہوں اک نوید محنت کا اس کی راز نمایاں کیے ہوئے
اعتراض: ردیف چسپاں نہیں ہے اور شعر کا مفہوم الفاظ ادا نہیں کر پا رہے ہیں۔
۱۴۔ شوقِ اذان صبح میں بستر لگائے ہوں کبھی کی چھت پہ سونے کا سماں کیے ہوئے
اعتراض: شعر مضحکہ خیز ہے۔

۱۵۔ جاتا ہوں مدرسے سے طرب گاہ شوق پھر سب درس درج دفترِ تحصیلاں کیے ہوئے
اعتراض: "طرب گاہ شوق جاتا ہوں" خلافِ مودرہ ہے، "طرب گاہ شوق کو جاتا ہوں" کہنا چاہئے۔

۱۶۔ مصروفِ اہتمامِ غش بوریا ہوں میں پیوندِ روح پھر تراپیکاں کیے ہوئے
اعتراض: پیکاں کے پیوندِ روح ہو جانے کے بعد اہتمامِ غش بے معنی ہو جاتا ہے۔
۱۷۔ یہ کون کوہ طور سے موسیٰ نکل گیا جلوہ شوقِ درس سے نمایاں کیے ہوئے

اعتراف: ۱۔ ”موسیٰ نکل گیا“ فصاحت کے خلاف ہے، یہاں حرفِ ندا ضروری تھا (اے موسیٰ)، ۲۔ ”شکافِ در“ کی جگہ ”شوق“ کی عربیت ناگوار ہے، ۳۔ کوہ طور میں کوئی در نہ تھا، اس لیے ”شوقِ در“ معنوی اعتبار سے بھی غلط ہے۔

۱۸۔ بیٹھی ہوئی ہیں فاطمہ بنت اسد کے پاس زینت جہاں کی دخترِ عمراں کے ہوئے
اعتراف: حضرت مریم کے ساتھ اتنی زیب و زینت کا ذکر حفظِ مراتب کے خلاف ہے۔
۱۹۔ وہ نکلیں فاطمہ وہ ملا پھر شکافِ در جیسے کوئی تبسم پنہاں کے ہوئے
اعتراف: ”تبسم کے ہوئے“ خلافِ محاورہ ہے، ۲۔ حضرت علیؑ کی ولادت کے موقع پر کعبے کی دیوار میں شکاف پڑا تھا نہ کہ در میں، ”شکافِ دیوار“ کی جگہ ”شکافِ در“ کہنا خلافِ واقعہ ہے، ۳۔ مہرے کی بندش اتنی کمزور ہے کہ تشبیہ کا لطف جاتا رہا۔

کلامِ عزیز پر یگانہ کے اشعارِ اصیل بڑی حد تک درست ہیں، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ ان اشعارِ خوبوں کے ذریعے عجز و کمزوری جو دنیا سا سامنے آتی ہیں وہ اس قدر سنگین نہیں ہیں جس قدر کہ ان کے خلیفے نے اپنے بے زور و پختہ ثابت کرنا چاہا ہے، اس لیے اس تنقید سے آپ کی شخصیت زیادہ تر متاثر نہیں ہوئی، بلکہ یگانہ نے ”ثبوتِ کاذب“ میں بوتلِ دشمن اور اسقیاں بیکار بھی، حقیقاً اس سے اس کی اپنی تنقیدی شخصیت بروج ہو گئی۔

تصنیفات میرزا یگانہ

۱۔ نشرِ یاس : (نور المطابع، لکھنؤ اپریل ۱۹۱۳ء)

۲۔ چراغِ سخن : (طبعِ اول ۱۹۱۳ء)

.. (طبعِ دوم، مطبعِ نول کشور، لکھنؤ دسمبر ۱۹۲۱ء)

۳۔ شہرتِ کاظمیہ المعروف بہ خرافاتِ عزیز (اصح المطابع، لکھنؤ، سرورق مطبعِ نور پریس، علی گڑھ ۱۹۲۵ء)

۴۔ آیاتِ وجدانی : (طبعِ اول، مطبعِ کریمی، لاہور ۱۹۲۷ء)

.. (طبعِ دوم، دنی پرنٹنگ ورکس، دہلی ۱۹۳۴ء)

.. (طبعِ سوم، اعظم، ششم پریس، حیدرآباد دکن ۱۹۴۵ء)

۵۔ ترانہ : (عالم گیر الیکٹرک پریس، لاہور، ستمبر ۱۹۳۳ء)

۶۔ غالب شکن : (طبعِ اول، آرمی پریس، دیال باغ، آگرہ ۱۹۳۴ء)

.. (طبعِ دوم) ("دو آتش") آرمی پریس، دیال باغ، آگرہ ۱۹۳۵ء

۷۔ مہمِ بخت : (کوآپریٹو کیپٹل پرنٹنگ پریس، لاہور ۱۹۴۸ء)

یگانہ

کی

تصنیفوں کے مجموعہ

(سین اشاعت کے اعتبار سے)

اثر پید ایک چابو سخن میں طرزِ دلکش سے
تو نذرِ بیاں سیکھو ایس دمیرو آتش سے

حصہ اول

نشریات

یعنی

دیوانِ خاکِ پائے آتش مرزا واجد حسین یاسر عظیم آبادی
ساکن حال لکھنؤ جھوائی ٹولہ

بہ اہتمام

احقر الزمن سید نور الحسن مالک مطبع
نور المطابع لکھنؤ تھوئی ٹولہ میں چھپا

بہ ماہ اپریل ۱۹۱۴ء

قیمت فی جلد ۸، بہ ذریعہ وی بی مصنف سے طلب فرمائیے

بسمہ
مزارِ یاس پہ کرتے ہیں شکر کے سجدے
دعاۓ خیر تو کیا اہل لکھنؤ کرتے

چراغِ سخن

۱۹۱۳ء
رسالہ عروض و قوافی

جس میں علم عروض و قوافی کے نازک مسائل نہایت صاف زبان میں سلکھا
کر بیان کیے گئے ہیں۔ ابتدا میں اہل زبان و زبان داں کا فرق اور صحیح
مفہوم بتایا گیا ہے اور ماہیت شاعری پر فلسفیانہ بحث کی گئی ہے۔

مصنفہ

ابوالسعانی مرزا یاس عظیم آبادی لکھنؤ

پہ ماہ دسمبر ۱۹۲۱ء

مطبع منشی نول کشور لکھنؤ میں چھپا

طبع ثانی قیمت ۱۲/۱۰

”شہرتِ کاذبہ المعروف بہ خرافاتِ عزیز“ ۱۹۲۵ء

۷۸۶

شہرتِ کاذبہ

المعروف بہ

خرافاتِ عزیز

جس میں عزیز لکھنوی کی مصنوعی شاعری کی قلعی کھول کر محققانہ انداز سے داد و تنقید دی گئی ہے۔ مرزا غالب مصنف قاطع برہان کی طرفانہ تنقیدوں سے جو لوگ واقف ہیں وہ مصنف رسالہ ہذا کی نقادانہ اور طرفانہ تبلیغ نوائیوں سے خاص لطف اٹھائیں گے۔ دیباچے میں مولوی غازی الدین بلخی نے مصنف کے کے مردانہ کیرئیر اور گومتی والوں کی شرمناک سازشوں پر جو روشنی ڈالی ہے وہ تاریخی اعتبار سے اک گراں قدر ادبی خدمت ہے۔

از قلم

مرزا یاتس یگانہ لکھنوی عظیم آبادی

صرف مائٹل بیچ مطبع النور پریس علی گڑھ میں بہ اہتمام عبدالعقید مہیشا

قیمت صرف ۸/ ۱۹۲۵ء

لے کتاب کاسٹن، صحیح المطابع، لکھنؤ میں چھپا (نیر مسعود)

”آیات وجدانی“، طبعِ اول ۱۹۳۷ء (بیرونی سرورق)

۷۸۶

انظروا لی ما قال ولا تنظروا لی من قال

آیاتِ وجدانی

مصنفہ

میرزا یگانہ لکھنوی

مع

محاضرات

از

میرزا مراد بیگ شیرازی

حسب فرمائش

شیخ مبارک علی تاج کتب اندرونِ لوباری دروازہ ۵، راتھور

کرمی پریس مانچر میں بابائے میرزا قدرت اللہ پرنٹرز جمپا

”آیاتِ وجدانی“ طبعِ اول ۱۹۲۷ء (اندرونی سرورق)

۷۸۷

جلوہ فرما تھو باطل گیا

آیاتِ وجدانی

از

میرزا یاسین بیگ لکھنوی

مع

محاضرات

از

میرزا امجد بیگ شیرازی

ہر فرمائش

شیخ مبارک علی تاج کتب اندرونِ لوباری درو زہل پور

مطبعِ کرمی لاہور میں یہ اہتمامِ مقدسِ قدرت الہیہ بھی

بارِ اول ایک ہزار ۱۹۲۷ء قیمت :

ترانہ

یعنی

مرزا ایاتس یگانہ چنگیزی لکھنوی کی رباعیات کا مجموعہ

ناشر

ہندوستان بھر کے علمی و ادبی اداروں کے

واحد نمائندے

اردو بک سٹال بیرون لوہاری دروازہ لاہور

ستمبر ۱۹۳۳ء قیمت ۴۰

(سرورق کے چوتھے صفحے پر ”عام گیر ایڈیٹرک پریس لاہور میں۔“ تہہ، حافظ محمد عام پرمنٹر“)

سہ آیات وجدانی، طبع دوم ۱۹۳۷ء (بیرونی سرورق)

بہ نام یگانہ

خود پرستی کیجئے یا حق پرستی کیجئے
آہ کس دن کے لیے ناتی پرستی کیجئے

آیات وجدانی

طبع ثانی بر اضافہ افکار جدید

مصنفہ

امام الغزل

میرزا ایگانہ چنگیزی لکھنوی

سب رجسٹرار حیدر آباد دکن

”آیات وجدانی“ طبع دوم ۱۹۳۴ء (اندرونی سرورق)

برنامہ نگار

خود پرستی کیجیے یا حق پرستی کیجئے
آہ کس دن کے لیے ناتی پرستی کیجئے

آیات وجدانی

طبع ثانی بہ اضافہ فکا جدید
مصنفہ

امام الغزل
میرزا ایگانہ چنگیزی لکھنوی
سب رجسٹرار حیدرآباد دکن

مطبوعہ دلی پرنٹنگ ورکس دلی

قیمت دو روپے

۱۹۳۴ء

جلد حقوق محفوظہ

... ۱ جلد

پہ نام یگانہ

خود پرستی کیجیے یا حق پرستی کیجیے
آہ کس دن کے یہ ناتیق پرستی کیجیے

غالب شکن

مکتوب یگانہ

پہ نام سید مسعود حسن صاحب رضوی ایم اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی

از

امام الغزل

میرزا ایگانہ چنگیزی لکھنوی

سب رہبر ار حیدر آباد دکن

۱۹۳۴ء

جلد ۵۰۰

سرورق کے چوتھے صفحے پر ”آری پریس دیال باغ ٹرہ میں بہ اہتمام سیت رام چھپا“

بہ نام یگانہ

خود پرستی کیجیے یا حق پرستی کیجیے
آہ کس دن کے لیے ناطق پرستی کیجیے

غالب شکن

(دو آتش)

مکتوب یگانہ

بہ نام سید مسعود حسن صاحب رضوی ایم اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی

از

امام الغزل

میرزا ایگانہ چٹینری لکھنؤ علیہ السلام

سب رجسٹرار لاہور دکن

طبع ثانی ایک ہزار ۱۹۳۵ء قیمت ۵/

سردق کے چوتھے صفحے پر: ”(آرمی پریس دیال باغ انگرہ)“

”آیات وجدانی“ طبع سوم ۱۹۴۵ء (بیرونی سرورق)

بہ نام یگانہ
خود پرستی کیجیے یا حق پرستی کیجیے
آہ کس دن کیلئے ناطق پرستی کیجیے

آیات وجدانی

(جدید)

از

امام الغزل
میرزا یگانہ چنگیزی لکھنوی

مع

محاضرات

از

میرزا اماد بیگ خفائی

۱۹۴۵ء حسب فرمائش جناب میرزا آغا جان صاحب چنگیزی قیمت ۱۰۰۰

(اعظم اسٹیٹم پریس حیدرآباد دکن میں چھپی)

”آیات وجدانی“ طبع سوم ۱۹۴۵ء (اندرونی سرورق)

۸۶

۸۶

آیات وجدانی

(جدید)

امام الغزل

مہرزا یگانہ چنگیزی لکھنوی

(قیمت ۳۳ روپے)

۸۶ پیسے پر ۸۶ ”یگانہ“ کے عدد ہیں (بیر مسعود)

گنجینہ ۱۹۳۸ء ۹

گنجینہ

ہمزایگانہ جنگیہ

قومی دارالاشاعت

وائی ایم سی اے بلڈنگ، دی مال، لاہور

قیمت تین روپیہ پر آنہ

کوآپریٹو کیپٹل پرنٹنگ پریس وطن بلڈنگ لاہور میں چھپی اور
عمر کلیم اللہ پرنٹر و پبلشر نے پروگریسیو بک کلب لاہور سے شائع کیا

لیگانہ کی لوحِ تربت

دکتر بلائے منشی فضل حسین خاں، وکٹوریہ اسٹریٹ، لکھنؤ

اللہ اکبر

مرزا واجد حسین لیگانہ چنگیزی لکھنؤ

تاریخ پیدائش ۱۷ اکتوبر ۱۸۸۴ء

تاریخ وفات ۲۷ فروری ۱۹۵۶ء

خود پرستی کبھی یا حق پرستی کبھی

آہ کس دن کے لیے ناتق پرستی کبھی

یگانہ

—: (منتخب کلام) :—

نعت

اے آئینہ انوارِ ازل اے جلوہ گہہ ہر حسن و حل
ہے دیر سے ٹھنڈا دل کا کنول دیدار دکھا پردے سے نکل

میرے اندھیرے گھر کے اُجالے

اٹھ مرے کالی کملی والے

جانِ جہاں مقصودِ دو عالم فرشِ نشیں اور عرشِ کا معراج
اشرفِ انساں افضلِ آدم خاکِ کا پُستِ نویرِ مجسم

میرے اندھیرے گھر کے اُجالے

اٹھ میرے کالی کملی والے

آشفۂ بیانی سُن تو سہی کچھ دردِ نہانی سُن تو سہی
ہاں میری زبانی سُن تو سہی یہ رام کہانی سُن تو سہی

میرے اندھیرے گھر کے اُجالے

اٹھ مرے کالی کملی والے

دیوانہ ہوں لیکن مستِ دلا گم گشتہ منزل سہو و شطرا
کچھ دھیان نہ کر جو ہوا سو ہوا گم راہ کو شیعِ جمال دکھا

میرے اندھیرے گھر کے اُجالے

اٹھ مرے کالی کملی والے

روشن کر دے شمعِ امید مار نہ ڈالے حسرتِ دید
جلوہ ترا سو عید کی عید دید کوئی جس کی نہ شنید

میرے اندھیرے گھر کے اجالے

اٹھ مرے کالی کملی والے

شمعِ جمال کے پروانے تیری طلب میں دیوانے
سنتے ہیں کیا کیا افسانے کس روپ میں تو ہے خدا جانے

میرے اندھیرے گھر کے اجالے

اٹھ مرے کالی کملی والے

غزل

دل آگاہ ہے تب راہ پہ لانا چاہا عقل گم راہ نے دیوانہ بنانا چاہا
ناگہاں چہرے سترگارتے کروٹ بدلی بخت بیدار نے تب مجھ کو جگانا چاہا
پھر سامنے لگی دنیا کی جوائیں کی طرح زاوے فکر سے تب سر کو اٹھانا چاہا
دل بیدار نے مجھ کے چہرے کو نکایا نفس نے تب کسی مشکل میں پھنسانا چاہا
جذبہ شوق نے تب عشق کی صورت پکڑی پھر مٹائے نہ مٹا لاکھ مٹانا چاہا

جامہ زریںوں پہ کفن نے بھی دیا وہ تو بن

دوڑ کر سب نے کیلجے سے لگانا چاہا

غزل

پیری ہے، قبر سے دِلِ غمِ قریب ہے
اٹھ ہوا زمانے میں چلتی ہے آج کل
میت پوچھے تو وہ رگ گردن سے ہے قریب
کیا جانے ہم تک آئے کاغذ میں یا نہیں
مرتا تھا جس کے شوق میں وہ قریب ہے
آثارِ کہہ رہا ہے کہ غمِ قریب ہے
پر کس دم تیرے دُور کیونکر قریب ہے
اتنا تو دیکھتے ہیں کہ ساغر قریب ہے

یاس ادب سے جاتے ہیں ابیاد سر سے بل
شاید کہ آستانِ دلبر قریب ہے

غزل

رسمِ دنیا نہ سہی فہمِ د کرتے ہیں
حضرتِ دل ہیں عجب نئی مظلوم نما
عمر بیداریِ موزوم کے دھوکے میں کئی
بے اجل منزلِ فانوس پہ مرنے والے
ہاتھ اٹھیا نہ اٹھے دل سے دعا کرتے ہیں
گھر جدا کر گئے افسوس ملا کرتے ہیں
اب جو چوٹ لگے ہیں تو آپ اپنا گلہ کرتے ہیں
جان کیا دیتے ہیں اک رسمِ دعا کرتے ہیں
کان اب تک ہوس بانگ در کرتے ہیں
پادوں ٹوٹے ہیں مگر کچھ ہے منزل کی طوٹ

موت، لگی تھی، خدائی تو نہیں، لگی تھی
لے دعا کر چکے، اب ترک دعا کرتے ہیں

مثلث

امید و بیم میں کئے تو کیا مزہ شباب کا ہواے دہر دیتی ہے پیام انقلاب کا
 اسٹ نہ جائے ناگہاں ورق مری کتاب کا
 کسی کی کیا مجال ہے جو چرخِ پیر سے لڑے اندر رہا ہے اب غم نہ جانے کب برس پڑے
 اُندھا ہوا ہے چار سمت بادل انقلاب کا
 ہوائے تند دل جلوں کے دل کو روندتی ہے کیا قفسِ پیرے بے دھڑک یہ برقِ کوند ہے کیا
 چلے گا بے دلوں سے کچھ نہ زور اضطراب کا
 نہ بتدا کی کچھ خبر نہ کچھ خبر کی مبتدا دل شکستہ گم ہوا تو پھر کہاں کا سلسلہ
 یہی ورق نکل گیا تو مول کیا کتاب کا
 نگاہِ تشنہ کام میں حرام بھی حلال ہے نہ کوئی امرِ ممتنع نہ کوئی شے محال ہے
 فریبِ مجھ سے پوچھے کرشمہ سراب کا
 پکارنے سے کام ہے پکارتا ہوں بار بار دیارِ حُسن میں ہو یا اس کیوں کوئی امید دار
 جوابِ با صواب یا جوابِ بے صواب کا

غزل

محبت نے ایمان کھویا تو کیسا ہشیانیوں میں ڈبویا تو کیسا
 امانت میں تیری خیانت نہ کی مگر مفت کا بوجھ ڈھویا تو کیسا

یہاں کیا دھرا ہے جو ہاتھ آئے گا
 کلجے میں پنجہ مڑو یا تو کیا
 بہائے گیا گھر بھی ابر کرم
 جو بویا تو کیا اور نہ بویا تو کیا
 سر بزمِ پیا سے ہی مرجائیے
 کہ پیمٹ سے دامن بگھو یا تو کیا
 نہا لیتے گنگا بھیرا تھا پاک
 گناہوں کو زمزم سے دھویا تو کیا
 تمہیں بھی مزا اس کا چکھنا پڑا
 یگانہ کو ہاتھوں سے کھویا تو کیا

غزل

ہر رنگِ روشن ہر دیدنی کیا
 دل تک نہ پہنچے، وہ روشنی کیا
 یہ نوجوانی یہ نامرادی
 پھائی ہے منہ پر یہ مُردنی کیا
 منہ سے نہ بولو سر سے تو کھیلو
 ہے ماجرا اے ناگفتنی کیا
 اندر ہی اندر کیوں کپ رہے ہو
 کر بیٹھے کوئی نا کردنی کیا
 ہم ہوں کہ تم ہو دونوں ہیں ٹھنڈے
 اب دوستی کیا اور دشمنی کیا
 انگور کھٹے ہوں خواہ میٹھے
 بے دسترس کی طعن زنی کیا

ہر خارِ دگل ہے یکساں یگانہ
 پھر دیدنی کیا نا دیدنی کیا

غزل

اپنی ہستی میں بھی کچھ شک آ پڑا علم کا سودا بڑا مہنگا پڑا
 آپ سے باہر چلے ہو ڈھونڈنے آہ پہلا ہی قدم جھوٹا پڑا
 وہ جلالِ میرزا ئی کیا ہوا آگ ہو کر خاک سے دبنا پڑا
 زندہ رکھا ہے سسکنے کے لیے واہ اچھے دوست سے پالا پڑا

واہ سنتے ہی یگانہ کی غزل

اپنے بیگانے کو بھی چسکا لگا

غزل

وہ جوانی کی موج وہ منہ دھار خیر نیت بخیر بیڑا پار
 سونگم کر چھوڑ دو حسینوں کو نہ بنانا کبھی گلے کا ہار
 اپنے ہی سائے سے بڑکتے ہو ایسی وحشت پہ کیوں نہ آئے پیار
 خبطِ مذہب ہو خواہ تھفہ کفر جس سے پایا اسی کے سردے مار
 جاگتا خواب دیکھیے کب تک پیٹم امید پر خدا کی سنوار
 بندگی کا ثبوت دوں کیونکر اس سے بہتر ہے کیجیے انکار
 ایسے دو دل بھی کم ملے ہوں گے نہ کشاکش ہوئی نہ جیت نہ ہار

بن پڑے تو یگانہ بن کر دیکھ
عکس کوئی اتر سکے تو اُتار

غزل

زمانہ خدا کو خدا جانتا ہے	یہی جانتا ہے تو کیا جانتا ہے
خدا ایسے بندے سے کیوں پھرتا ہے	جو بیٹھا دعا مانگنا جانتا ہے
برائی میں تو دیکھتا ہے بھلائی	تو کیا بوم کو بھی ہما جانتا ہے
کدھر جا رہا ہے تراخوں گرفت	مگر غیب کا راستہ جانتا ہے
انوکھا گنہگار یہ سادہ انسان	نوشے کو اپنا کیا جانتا ہے

یگانہ تو بنی جانے اپنی حقیقت
تجھے کون تیرے سو جانتا ہے

غزل

بندہ وہ بندہ ہو دمنارے	پیا سا کھڑا ہو دریا کنارے
دکھ درد تو بنی سمجھ نہ سمجھ	گو نگا تو گونگا کس کو پکارے
قربان تیری اٹھیلیوں کے	تو دسر پڑھائے تو دمار اُتارے
فتنہ بھی پا مال اپنا بھی یہ حال	کروٹ بدلے کس کے سہارے

اتنا بھی سیدھا سادہ چلن کیا ایسے کو کوئی کیوں کراہتا رہے
 فکر کے دیکھیں تم کیا ہو ہم کیا جیتے تو جیتے ہمارے تو ہمارے
 حسنِ یگانہ اللہ اللہ
 یہ بھیس بدلے یہ روپ دھارے

ہنوز زندگی تلخ کا مزانہ ملا کمالِ صبر ملا، صبر آزمائے ملا
 مری بہار و خزاں جس کے اختیار میں مزاج اس دل بے اختیار کا ملا
 جواب کیا وہی آوازِ بازگشت آئی نفس میں نالِ سجاں گاہِ مزانہ ملا
 امید و ابرِ ربانی نفس بدوش چلے جہاں اشارۂ توفیق غائبانہ ملا
 ہوا کے دوش پہ جاتا ہے کاروانِ نفس عدم کی راہ میں کوئی پیادہ پا نہ ملا
 امید و بیم نے مارا مجھے دوراں پر کہاں کے دیر و حرم، گھر کا رستہ ملا
 خوش نصیب جسے فیضِ عشق شور انگیز بقدرِ ظرف ملا، ظرف سے سوا نہ ملا
 سمجھ میں آگیا جب عذریٰ فطرتِ مجبور گناہ گارِ ازل کو نیا بہانہ ملا
 بجز ارادہ پرستی خدا کو کیا جانے وہ بد نصیب جسے نجاتِ غار سا نہ ملا

نگاہِ یاس سے ثابت ہے سعیِ لانا مل
 خدا کا ذکر تو کیا، بندہ خدا نہ ملا

دھواں سا جب نظر آیا سوا در منزل کا نگاہِ شوق سے گئے تھے ارواں دل کا
 چراغ لے کے کسے ڈھونڈتے ہیں دیوانہ نشان تو دور ہے، یا ناگہک نہیں دل کا
 نہ سر میں نشہ ہے، نہ دل میں کیفیت زبان پر رہ گیا اک ذکرِ غیرِ محفل کا
 کبھی تو ہونج میں آئے گا تیرا دیوانہ اشارہ چاہیے ہے جنبشِ سلاسل کا

خود اپنی آگ میں جلتا تو کیا ہوتا مزاج داں نہ تھا پروانہ شمع محفل کا
 جو آپ حسنِ طلب بے دلوں سے بن نہ پڑا حیا سے مڑ گئے جب نام آگیا دل کا
 ازل سے اپنا سفینہ رواں ہے دھار سپر ہوا ہنوز نہ گرداب کا نہ ساحل کا
 حضورِ دوست یگانہ کچھ ایسے غائب تھے
 زبانِ ٹٹک تک آیا نہ ماجرا دل کا

خداؤں کی خدائی ہو چکی بس خدا را بس دہائی ہو چکی بس
 کہیں پتھر بھی ہو سکتا ہے پانی دعاؤں کی رسائی ہو چکی بس
 کسی ڈھب سے نیٹ لو جب مزا ہے بہت زور آزمائی ہو چکی بس
 بھائے کون تو جس کو جلائے پتنگوں کی چڑھائی ہو چکی بس
 ہوا میں اڑ گیا ایک ایک پتہ گلوں کی جگہ ہنسائی ہو چکی بس
 بھلا اب کیا بچوں اپنی نظریں نظر اپنی پرائی ہو چکی بس
 رہا کیا جب دلوں میں فرق آیا اسی دن سے جدائی ہو چکی بس
 بہت پہنچا تو نا دیدہ یہ ریکھا تخیل کی رسائی ہو چکی بس
 پڑے ہو کون سے گوشے میں تنہا
 یگانہ کیوں خدائی ہو چکی بس

تو کہاں اور کہاں وہ جلوہ پاک دل بیباک تیری آنکھ میں خاک
 کھا گیا کتنے جاں نثاروں کو پردے پردے میں شعلہ بیباک
 دیکھے کیا خدا دکھاتا ہے آپ نازک مزاج، ہم بیباک
 گھل گئے، جیسے موم کی مہیم کیوں بڑھایا تھا دل جلوں سے تپاک
 بدگسانوں کی مہربانی سے پاک دامن بچے، نہ دامن چاک

ذات میں اپنی کیا نہیں موجود عشق ساز ہر عقل سا تریاک
 آسماں کی ذرا سی گردش میں کوئی ہلکان اور کوئی ہلاک
 کون ٹھہرے سہمے کے دھارے پر کوہ کیا اور کیا خس و خاشاک
 میں کہاں اور کہاں کے پست و بلند ایک ٹھوکر میں تھا بکھیڑا پاک
 ہوش کیا پائے گایت میرا لے اڑا دور جو صبرِ ادراک

حُسن اپنا بھی دیکھ لوں اک دن
 عشق چاہے تو کر دے خاک سے پاک

کیا چل سکے گی بادِ مخالف مزار میں جلتا ہے دل جلوں کا چراغ اس دیار میں
 الٹی ہوا زمانے میں چلتی ہے آج کل فرق آگیا ہے گردشِ یل و نہار میں
 یوسف کو لے اڑے نہ کہیں بوئے پرین افتخائے حُسن و عشق نہیں اختیار میں
 منزل کی دھن میں آبدِ پا چل کھڑے ہوئے شورِ جبرس سے دل نہ رہا اختیار میں
 کہتے ہو اپنے فعل کا مختار ہے بشر اپنی تو موت تک نہ ہوئی اختیار میں
 کس کل پہ ہے یہ خاک کا پتلا بنا ہوا کیا جانے کیا ظلم ہے مشتِ غبار میں
 لیلیٰ کجا، کجا یہ طلسماتِ عنصری کیا ڈھونڈتا ہے پردہ گرد و غبار میں

دنیا سے یا تس جانے کو جی چاہتا نہیں
 والٹر کیا کشش ہے اس اجڑے دیار میں

گوشہ گیری ہے اک اذکھا سانگ مانگنا ہے کھلے خزانے مانگ
 پوچھنا کیا زمانہ سازوں کا نیت نیا بھیس، نیت نر لاسانگ
 شیخ کی کون سی ہے کل سعید می ارے جو بات ہے سو اوٹ پٹانگ

کس طلب میں چلا ہے بے اسکل آنکھ والوں سے پہلے آنکھیں مانگ
 صلح ٹھہری تو ہے برہمن سے کہیں مذہب اڑا نہ دے کوئی مانگ
 خواہ پیالہ ہو، یا نوالہ ہو بن پڑے تو تھپٹ لے پھیک نہ مانگ
 بول بالا رہے یگانہ کا
 نام باجے جگت کے چاروں دانگ

حسن وہ سن جس کا روپ، نہ رنگ نت نیارنگ نت نہ الا ڈھنگ
 حسن کیا، حسن کی تجلی کیا رنگ لایا ہے جلوہ بے رنگ
 اُس نگاہ رسا کو کیا کہیے جس پہ ہو عرصہ دو عالم تنگ
 دیکھیے لے اڑا کہاں سے کہاں نشہ رنگ و بوئے رنگارنگ
 کام کیا فلسفی کا، رندوں میں کیوں ہو بیٹھے بٹھائے رنگ میں بھنگ
 مردہ دل کو ٹٹولنے والو پھیڑتے کیا ہو ساز بے آہنگ
 کیا اب آگے نہیں کوئی منزل؟ کیا ہوئی دل کی وہ لگن، وہ اُمنگ
 وہی اُلجھے نہ اُلجھے خاروں سے جس کا دل تنگ، جس کی دنیا تنگ
 ہنستے ہنستے بنے تھے پییم بھگت دل لگی بڑھتے بڑھتے لائی رنگ
 سنگدل کو بنادوں میں دیوتا آپ کیا جانیں بندگی کے ڈھنگ
 آہ کے ساتھ کھل نہ جائے بھرم در دکتنا ہے دل میں، کتنی اُمنگ
 میر کے آگے زور کچھ نہ چلا
 تھے بڑے میر زلگناہ دہنگ

جان پیاری ہے، حیاتِ جاوداں پیاری نہیں
زندگی کیا، موت کی جب گرم بازاری نہیں

صبر کہتا ہے کہ رفتہ رفتہ مٹ جائے گا داغ
دل یہ کہتا ہے کہ بجھنے کی یہ چنگاری نہیں

جلوہ گر رہنے لگا چشمِ قصور میں کوئی
حضرتِ دل بے سبب راتوں کی بیداری نہیں

دیکھتے ہی دیکھتے بدلنا زمانے کا یہ رنگ
پھولوں میں خوشبو، سینوں میں وفاداری نہیں

چھوڑ کر جائیں کہاں اب اپنے ویرانے کو ہم
کون سی جا ہے، جہاں حکمِ خزاں جاری نہیں

جھیل یس گئے حجر کے مارے قیامت کا بھی دن
آج کی شب تو کئے پھر کوئی دشواری نہیں

یکساں کبھی کسی کی نہ گزری زمانے میں
دیو نہ پھاند پھاند کے دیوانے چلے بسے
رہ رہ کے جیسے کان میں کہتا ہے یہ کوئی
افسردہ خاطر کی خزاں کیا، بہا کیسا
ہم ایسے بد نصیب کہ اب تک نہ مر گئے
دیو نے بن کے ن کے گلے سے لپٹ بھی جاؤ

یادش بخیر بیٹھے تھے کل آشیانے میں
خاک اڑ رہی ہے چاروں طرف قید خانے میں
ہوں گے قفس میں کل جو ہیں آج آشیانے میں
کنجِ قفس میں مر رہے، یا آشیانے میں
آنکھوں کے آگے آگ لگی آشیانے میں
کام، پناہ کر لو یا تس بہانے بہانے میں

دل لگانے کی جگہ حسامِ یبّاد نہیں
خواب آنکھوں نے بہت دیکھے مگر یاد نہیں

تو بہ بھی بھول گئے عشق میں وہ مار پڑی
ایسے ادا سان گئے ہیں کہ خدا یاد نہیں

تنگ لگانے کا مزہ کچھ نہ تڑپنے کا مزہ
پیسج ہے دل میں اگر دورِ خدا یاد نہیں

سرِ شوریدہ سلامت ہے، مگر کیا کہیے
دستِ فریاد نہیں، تیشہ فریاد نہیں

دشمن و دوست سے آباد ہیں دونوں پہلو
دل سلامت ہے تو مگر عشق کا برباد نہیں

کیا عجب ہے کہ دلِ دوست ہو مدفن اپنا
کشتہ ناز ہوں میں کشتہ بیداد نہیں

نکبتِ گل کی ہے رفتارِ ہوا کی پابند
روحِ قالب سے نکلنے پہ بھی آزاد نہیں

فکرِ امروز، نہ اندیشہ فردا کی خوش
زندگی اس کی جسے موت کا دن یاد نہیں

وہ جن شورِ تھا سہرہ کہ سر سے درگزر سے
نگاہِ شوق سے کیس کیا گلِ دُشمن گزر سے
خدا ہی کے ہم اسی نظر سے درگزر سے
خیال ہی تو ہے جیسے بندھے، ہمدرد گزر سے
ہم اپنی دُھن میں زمانے سے بے خبر گزر سے

خدا کی مار وہ ایامِ شور و شہر گزر سے
حلال بھی مرے حق میں حرام، داویلا
تو ہنرِ باغِ تمنا پہ پھیر دے پانی
نکالے عیب ہیں سوتلے، حسن ہیں سو قیاب
زمین پاؤں تلے سے نکل گئی تو کیس

خدا کے بعد بھروسہ ہے حضرت دل کا خدا خواستہ شک ایسے دوست پر گزرے
 مزانہ پوچھیے واللہ دل دکھانے کا کہاں کا خوف خدا، ٹھان لی تو کر گزرے
 ادب کے واسطے کتنوں کے دل دکھائے ہیں
 یگانہ حد سے گررنا نہ تھا، مگر گزرے

مستانہ رقص کیجیے گردابِ حال میں بیڑا ہے پار ڈوب کر اپنے خیال میں
 مارا فریبِ حسن کا، پینے تو جائیے کتنے خدا رسیدہ پڑے اس وبال میں
 ہاں کیوں نہ پار اتر چلوں خیزا زہ بھیل کر ڈوبے مری بلا عسرق انفعال میں
 ترسی ہوئی نگاہوں پہ اب رحم کیجیے کب تک یہ امتیاز حرام و حلال میں
 کیا زندگی کے بعد بھی ہے کوئی زندگی پھر جان آچلی چمنِ پائمال میں
 واللہ قفس میں آتے ہی کیا مت پلٹ گئی آخر ہیں تو ہیں کہ پھر کتے تھے جال میں
 ہوش و خرد، حقیقتِ روشن کہیں ہے ہے اک جھلک سی پردہ صداقتِ حال میں
 واللہ نگاہِ شوق کی معراج ہے یہی وہ خواب دیکھیے جو نہ آئے خیال میں
 ممکن کی آرزو میں ہوئے کتنے نامراد اچھی گزر گئی مری فکرِ محال میں
 کیا بزمِ اتحاد ہے، کیا حسنِ اتفاق
 بیگانہ و یگانہ ہیں سب ایک حال میں

موت آئی، آنے دیجیے پروانہ کیجیے منزل ہے ختم سجدہ شکرانہ کیجیے
 ناامنائے حُسن کو کیا اعتبارِ عشق اندھوں کے آگے بیٹھ کے رویانہ کیجیے
 تہ کی خبر بھی لائیے ساحل کے شوق میں کوشش بقدرِ ہمتِ مردانہ کیجیے
 دیوانہ وار دوڑ کے کوئی پست نہ جائے
 آنکھوں میں آنکھیں ڈال کے دیکھانہ کیجیے

دکھائی آج ہی آنکھوں نے صورتِ فردا
غبارِ بن کے لپٹی ہے دامنِ دل میں
ہنوز گوشِ بر آوازِ غیب ہے کوئی
دوا میں اور دعا میں تو اب اثر معلوم

خزاں کی سیر بھی ہنگامہ بہار میں ہے
مٹے پہ بھی وہی دل بتگی بہار میں ہے
امید وارِ ازل اب تک انتظار میں ہے
بس اک امیدِ اثرِ مضبوطِ ناگوار میں ہے

تسم ہے وعدہ صبرِ آزمائے جاناں کی
کہ لذتِ ابدی ہے تو انتظار میں ہے

آ رہی ہے یہ صدا کان میں ویرانوں سے
کل کی ہے بات کہ آباد تھے دیوانوں سے

لے چلی وحشتِ دل کھینچ کے صحران کی طرف
ٹھنڈی ٹھنڈی جو ہوا آئی سیا بانوں سے

پاؤں پکڑے نہ کہیں کو چہ جاناں کی ز میں
خاک اڑاتا جو نکل آدیں سیا بانوں سے

تھکے چن جا کے کسی کو پے میں اودست جنوں
کیوں الجھتا ہے عبت چاکِ گریبانوں سے

آج ہی کل میں ہے چلنے کو نیم وحشت
تنگ آنے لگے دیوانے گریبانوں سے

نہیں معلوم ان آنکھوں کا اشارہ کیا تھا
جنگِ پرمٹل گئے کفِ مسلمانوں سے

آنکھ اٹھا کر نہ کسی سمت قفس سے دیکھا
موسمِ گل کی خبر سنتے رہے کانوں سے

چلتے چلتے تو نکلے شمع سے م لیں اٹھ کر
اب سحر ہوتی ہے کہہ دے کوئی پروانوں سے

کیا کوئی پوچھنے والا بھی اب اپنا نہ رہا
درِ دل رونے لگے یاس جو بیگانوں سے

نگاہِ شوق ہوتی یا نگاہِ واپس ہوتی
نگاہِ مضطرب کی حد ہے فانوسِ خیالی تک
فقط دل کی بدولت گرم ہے پہلوئے جاں وثر
خزاں سے پہلے ہی کاش اپنی آنکھیں بند ہو جاتیں
جور و سکتے تو آنسو پوچھنے والے بھی بل جاتے

دمِ آخر فریبِ جلوہ بے رنگ نے مارا
نگاہِ یاس ورنہ کیوں منہ گارِ یقیں ہوتی

دل عجب جلوہ اُمید دکھاتا ہے مجھے
دل کو لہراتا ہے ہنگامہٴ زندانِ بلا
پائے آزاد ہے زنداں کے چلن سے باہر
دیدنی ہے چمنِ آرائی چشمِ عبرت
لبِ دریا کا ہوا میں، نہ تیر دریا کا
جلوہٴ دار و رسن اپنے نصیبوں میں کہاں
تنگِ محفلِ مرا زندہ، مرا مردہ بھاری

یاس منزل ہے مری، منزلِ عنقاے کمال
لکھنؤ میں کوئی کیوں ڈھونڈنے آتا ہے مجھے

نہ انتقام کی عادت، نہ دل دکھانے کی
 وہائی ہے دل درد آشنا دہائی ہے
 بکھر میں آئی نہ زندانِ شش جہت کی کشش
 ہوا کے ساتھ پھرے چار سمت آوارہ
 ہر ایک دُور سے آتی ہے بوئے زندہ دلی
 پلٹ کے گل میں نہ آئے گی بوئے مستانہ
 اب اپنے ختم سفر میں کچھ ایسی دیر نہیں
 بدی بھی کر نہیں آئی مجھے، کجانیسکی؟
 کہ آہِ سرد پہ تہمت ہے دل دکھانے کی
 کہ پاؤں رکھنے کی جا ہے، نہ بھاگ جانے کی
 قدم اٹھائے تو رفتار پر زمانے کی
 نہ جانے خاک ہے اپنی کس آستانے کی
 نکل کے روح رواں منہ نہیں دکھانے کی
 جو دیر ہے تو فقط تھک کے بیٹھ جانے کی

ہوس ہے سلسلہ جنباںِ سبھی لا حاصل
 بھری ہے سر میں ہوا قمت آزمانے کی

جب تک غلشِ دردِ خدا داد رہے گی
 دنیا کی ہوا اس نہ آئے گی کسی کو
 ہوز کائے گی رہ رہ کے تو غفلت کا مزہ کیا
 دل اور دھڑکتا ہے ادب گاہِ قفس میں
 شیطان کا شیطان، فرشتہ کا فرشتہ
 جو خاک کا پستلا، وہی صحرا کا بگولا
 ہر شام ہوئی صبح کو اک خوابِ فراموش
 دُنیا دلِ ناشاد کی آباد رہے گی
 ہر سر میں ہوائے عدم آباد رہے گی
 ساتھ اپنے اجل صورت ہمزاد رہے گی
 شاید یہ زباں تشنہ فریاد رہے گی
 انسان کی بہ بوا بھی یاد رہے گی
 مٹنے پہ بھی اک ہستی برباد رہے گی
 دُنیا ہی دنیا ہے تو کیا یاد رہے گی

شہرہ ہے یگانہ تری بیگانہ روی کا
 والہ یہ بیگانہ روی یاد رہے گی

زمانے پر نہ سہی، دل پہ اختیار رہے
 کہاں تلک دلِ غناک پر وہ دار رہے
 نظام دہرنے کیسا کیا نہ کروٹیں بدلیں
 ہنسی میں لغزشِ مستانہ اڑ گئی واللہ
 زمانہ اس کے سوا اور کیا وفا کرتا
 خزاں کے دم سے مٹا خوب و زشت کا جھگڑا
 دکھا وہ زور کہ دنیا میں یادگار رہے
 زبانِ حال پہ جب کچھ نہ اختیار رہے
 مگر ہم ایک ہی پہلو سے بیقرار رہے
 تو بے گنا ہوں سے اچھے گناہگار رہے
 چمن اُجڑ گیا، کانٹے گلے کے ہار رہے
 چلو یہ خوب ہوا، گل رہے نہ خار رہے

یگانہ حال تو دیکھو زمانہ سازوں کا
 ہوا میں جیسے بگولہ خراب و خوار رہے



نام: نیر مسعود

ولادت: لکھنؤ ۱۶ نومبر ۱۹۳۶ء

۱۹۵۷ء میں فارسی میں ایم اے کرنے کے بعد اردو اور فارسی میں ڈاکٹریٹ کی ڈگریاں حاصل کیں۔ ۱۹۶۵ء میں کچھ دن فضل الرحمن اسلامیہ انٹر کانج بریلی میں اردو اور فارسی پڑھانے کے بعد اسی سال لکھنؤ یونیورسٹی میں فارسی کے استاد مقرر کیے گئے اور اب بھی یہی روزگار کی صورت ہے۔ ۱۹۶۵ء ہی سے باقاعدہ تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا۔ ادبی تربیت والد مرحوم پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادریب کے زیر سایہ ہوئی۔ لکھنے لکھانے کا شوق زیادہ تر مشہور نقاد شمس الرحمن فاروقی کی تحریک کا نتیجہ ہے۔ انہیں کتابیں (تصنیف، ترتیب، ترجمہ) شایع ہو چکی ہیں جن میں ”رجب سلی بیگ سرحد“ (۱۹۶۶ء) ”تعبیر غالب“ (۱۹۷۳ء) ”مرثیہ خوانی کا فن“ (۱۹۹۰ء) ”دیوان فارسی میر تقی میر“ (۱۹۸۳ء) ”کافکا کے افسانے“ (۱۹۷۸ء) ”سوتا جاگتا رنجوں کے لیے“ (۱۹۸۵ء) اور افسانوں کے دو مجموعے ”سیمیا“ (۱۹۸۴ء) اور ”عطر کا فوڑا“ (۱۹۹۰ء) شامل ہیں۔ میر انیس کی سوانح عمری زیر تصنیف ہے۔ رسالوں میں شایع ہونے والی تحریروں کی تعداد ۱۶۰ کے قریب ہے۔

۱۹۷۱ء میں شادی ہوئی۔ چار بچے (ایک بیٹا، تین بیٹیاں) ہیں